

۱۷۲۵

زود النکاحین

۱۷۲۷

خطبہ مستفادہ

۱۷۲۶

لحم النکاحین



2



انامہ بحران سیمو  
زید - عسمر - بکر - خالدہ و شمسہ

ترديد الكافيين

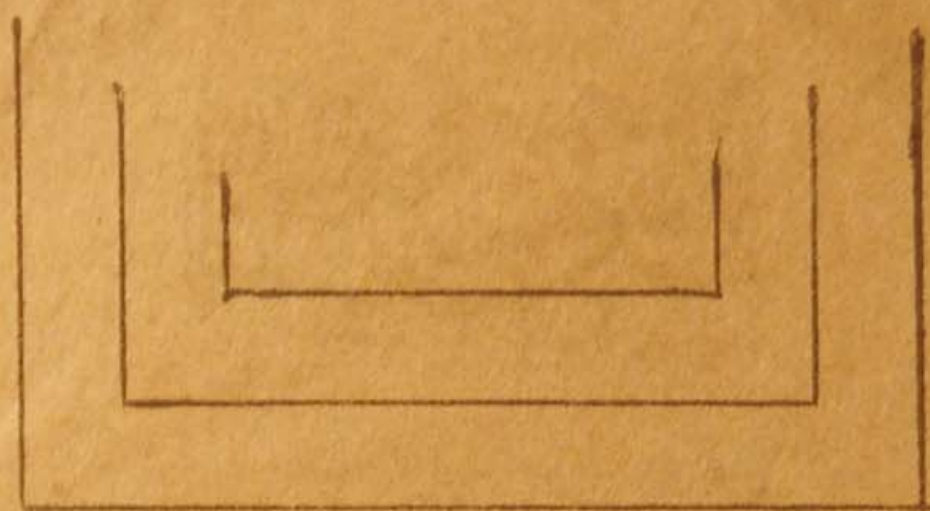
حسب الارشاد جناب امیر کاظم صاحب یس نگینہ  
مصنفہ سید ضمیر حسن

حسین محمد عیوف و اسید علی کے الزامات پر کیا جواب احمدیہ طریقہ میں

دیا گیا ہے اور

لَا تُفْضِلْ كُنْزِيَةً مِنْ





بسم الله الرحمن الرحيم

شیخ محمد عیوض ساکن موضع مخے پور نے ایک سالہ فائق الحق والباطل تصنیف کر کے میرے پاس بھیجا  
 اور ایک شجرہ تیسارے طبع صاحب ساکن ہنٹور نے منجھو دیکر یہ فرمایش کی کہ اگر آپ اسکا جواب لکھیں تو میرے  
 ہر فرقہ کا جواب ہو۔ میں نے دونوں کو پڑھا تو مضمون قریب قریب ایک ہی سا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ  
 ساری کارروائی حضرت عمر کی حمایت میں کی گئی ہے اور جو باتیں ان دونوں نے صاحب تصنیف بتاتے کیلئے  
 لکھی ہیں ان سب کے جواب بے قدر اور چپے چپائے موجود ہیں۔ **سنیوں** نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے  
 کہ کلیات کو مطلق نہیں دیکھتے اور اپنی بہائیں بھائیں کئے جاتے ہیں۔ پس جن لوگوں کی کتب میں کا یہ  
 حال ہے کہ غیر مذہب کی کتب کا دیکھنا حرام سمجھیں اور اپنے اعتراض کے جوابات کو ہی نہ دیکھیں اور ان کو تو  
 سوائے اسکے اور کچھ علم نہیں ہو سکتا کہ بتاؤ وہ جہلا سے سنتے چلے آتے ہیں اور ایسے اشخاص نہ محقق ہو سکتے  
 یہ مصالح ہو سکتے ہیں بلکہ مفسد اور گنہگار ہوتے ہیں اور اپنے جاہل بھانوں کو کفر میں مبتلا کر کے اپنی جماعت  
 کی تباہی دیتے ہیں۔ **سنیوں** کی عام عادت ہے کہ ہرقہ اور مذہب سے خواہ مخواہ چمیر کرتے ہیں اور  
 جو کچھ ان کے اسلاف جھوٹی کچی ہزلیات بتا گئے ہیں ہر عالم و جاہل ان کو حق و حقیقت سمجھ کر اپنی  
 جھوٹی میں ڈالے پرتے ہیں۔ وہ غیر کتب کو تو کیا دیکھینگے ان کو اپنے ہی گہر کی خبر نہیں۔ یا کہ



خاں کو شل پانی کے گودے چھپاتے ہیں مگر کب تک جب غیر تو میں اور سپر پانی ڈالیں گی تو آخر کار بو  
 پیلے کی جن روشدہ باتوں کو دونوں مضامین نے بمصدقہ ایسے لوگوں کے جھکا مقولہ ہمیشہ یہ تھا ہو  
 کہ اب کے مارے تو جانوں میرے سامنے پیش کیا ہے اور گایا جواب لہنے میں اپنا قیمتی  
 وقت ضائع کرنا ہے اور اپنے واسوں کا برباد کرنا۔ کیا سنی اور جوابات کمر در کچے ہیں۔ ہاں  
 اگر سید اسد علی صاحب چپائی کے لاکٹ کے خود مدہ دار ہوں تو میں ان کے شجرہ کے لفظ  
 لفظ کا جواب ان کی بجھ اور لیاقت کے موافق ایک ہزار صفحہ میں دیکھتا ہوں۔ بھگویہ ہی  
 اسید نہیں ہے کہ بوجہ قصبت کے سنی میرے اس چوٹے سے ریو کو دیکھیں پیر پری کتاب لکھ کر  
 اپنا سخت نقصان کرنا ہے میرا صاحب نے جو شجرہ لکھا ہے اور حوالہ کتب شیعہ کا دیا ہے میں نہیں  
 سمجھ سکتا کہ حضرت عمر وغیرہ کو کیا فخر حاصل ہے کونسا شیعہ انکار کرتا ہے کہ حضرت عمر بنی عدی اور حضرت  
 ابو بکر بنی تیم اور حضرت عثمان بنی ایتہ سے نہیں ہیں دوسرے حسب کلمات مسلمانان و یہود و نصاریٰ  
 حضرت آدم کی اولاد میں انبیا اور آئمہ ہیں اور بنی چورے چارہی حضرت آدم کی اولاد میں ہیں شجرہ  
 مورث اعلیٰ حضرت آدم ہی ہیں۔ اب ہی رشتہ دایان دنیا میں عموماً قاعدہ ہے اور میرا صاحب کو ہی  
 غالباً اسکا تجربہ ہوگا کہ حتی المقدور شجرہ اپنے قبیلہ میں رشتہ کیا کرنا ہے بہانہ کہ اپنے قبیلہ کے پڑھن  
 اور بدتر آدمیوں کو ہی بقابلہ غیر قبیلہ اور قوم کے ترجمہ دیکھائی ہے تو کوئی بدترین شخص بدترین رشتہ دانی کے  
 فخر حاصل نہیں کر سکتا بلکہ افعال نیچے کے سامنے ذاتی شرافت ہی جاتی رہتی ہے جیسا کہ خداوند کریم نے  
 حضرت آدم اور حضرت نوح کے بیٹے کو نافرمانی کی وجہ سے ملعون کر کے ثابت کر دیا عینگی بایر میر  
 زاوگی درکار نیست۔ اگر دونوں مضمون کو مفسدہ برپا کرنا منظور ہے تو وہ اپنے اعمال کے ذمہ دار ہیں۔  
 اور اگر تحقیق مذہب منظور ہے تو میں اپنے دوستوں کو خصوصاً اور سب سنیوں کو عموماً آواز بلند پکار کے  
 بتاتا ہوں کہ جو باتیں آپ نے حضرت عمر کی وحی مجھ لکھی ہیں ان سب کے جوابات روشنی کی جلیقہ  
 موجود ہیں۔ چہا گیکر خان کی کتابوں کا جواب تمس اخلا و تمیاز الہدیٰ میں دیکھئے۔ آیات نبیات  
 کی ہر بات کا جواب رحی الحرات اور آیات حکامات میں دیکھئے تحفہ اثنا عشری کا جواب نزہۃ اثنا عشری  
 شہید الطاعن میں دیکھئے اور گھر سے ہوئے عقد ام کلثوم متعلق کنز کتوم۔ اخفاء اور احقاق الحق کے



اجواب قابل ملاحظہ ہیں وہ کونسی بات ہے کہ جس کے متعدد جواب نہیں موجود جنہوں نے عالم سنت پر وہ اثر کیا کہ  
 جیسا کانٹون کے جوہنٹون میں آگ لگ کر ادھیڑائی اور کرنام کانٹون کو بیوقوف دیتی ہے۔ اگر کسی کو کو مطلق  
 نیکمیں تو ان کو اختیار ہے **۵** گریڈ بنڈ بنڈ پشتم - چشمہ آفتاب راجہ گناہ - جنہوں نے ان کتب کی  
 سیر کی وہ فوراً ایمان لے آئے پس شیون نے یہ مکر اختیار کیا کہ شیون کی کتب میں گالیان ہوتی ہیں۔ ان کو  
 مت دیکھو۔ میں نے جہاں تک کتب کی سیر کی تو عقیدہ غیر مذہب الفاظ سے کتب سفید پر ہیں کسی مذہب کی کتب  
 میں ایسے الفاظ نہیں ہیں اور ایسے الزام دوسرے پر کہتے ہیں کہ کتب نہیں ہے کہ جن علماء نے شیون کی نسبت  
 غیر مذہب الفاظ لکھے ہیں انہوں نے یہ یقین کر لیا کہ ضرور وہاں سے ہی جواب ترکی بہ ترکی ہو گا لہذا جہلا کو ایسا  
 دیکھو کہ دو کہ شیون کتب ہی کو نیکمیں اور تحقیق کا راستہ بند کر دو حالانکہ بیوقوف لوگ نہیں سمجھتے کہ کسی کتاب میں گالیان  
 لکھنے یا لگا کرنے سے کوئی مذہب کسی قسم کا فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ چونکہ شیون کا خاص نشانہ اسلام کے سچ اصول کو  
 دنیا میں رواج دینا ہے پس کون ایسا بے وقوف ہو کہ وہ بنڈیو گالیون کے مذہبی اصول کو پھیلانے اور کون اس کو  
 بچا جا سکتا ہے چنانچہ دونوں مصنفوں کو شیون مذہب کی ترقی پر تعجب ہو کر مول ولی پیدا ہو گئی کہ انہوں نے  
 اس کی رفتار کو قیاس سے باہر تسلیم کیا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ضرور اس میں بھلائی ہے ورنہ ترقی  
 ناممکن نہی بلا شک ہو کہ **گورنمنٹ انگریزی** کا نہایت شکور چاہا ہے کہ جس کے مبارک وقت میں ہم کامیابی  
 کے ساتھ اپنے مذہبی کام کو انجام دے رہے ہیں اور کچھ شک نہیں ہے کہ اگر حکومت ہندوستان سال ایسے ملینان  
 کے بلاتے جیسے شیون کو تو دنیا میں صرف ایک مذہب شیون کا پھر اور تا نظر آتا کیونکہ ہم اقبال آیتا ہرین پر عمل کرتے ہیں  
 زبانی و خطہ پند کرتے ہیں مثل ڈاکون کے کسی پتلو اور ایس کر نہیں چڑھے ایسوجہ سے خداوند کریم نے اس جہل و ظلم  
 کی سلفت کو برباد کر کے ایک **عادل گورنمنٹ** ہو کہ عطا فرمائی لہذا میں پرانی **گورنمنٹ** کا شکریہ ادا  
 کرتا ہوں اور اپنے شیون بھائیوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اس **گورنمنٹ** کے لئے برکت کی دعا کریں کہ خداوند کریم  
 اس کو نور ایمان اور انصاف اور رحم کی برکتوں سے سرفراز کرے۔ میں پر اپنے سنی بھائیوں کو آگاہ کرتا ہوں کہ اگر  
 تحقیق مذہب کا شوق ہے تو کتب شیون کو دیکھئے ورنہ بیکار شیون کی منہ لگتے ہو شیونہ ناواقف نہیں ہیں وہ تمہاری  
 کتب کو خوب ٹھولتے ہیں مجھے امید ہے کہ اگر صرف کتب سندھ جہاں کا مطالعہ نہی اور خاص کر دونوں اشخاص جو  
 حضرت عمر کے چچے دیوانے بن رہی ہیں کریں گے تو یقیناً وہی جو تھوٹوں والی آیت اپنے مذہب پر چڑھ گئے۔ اچھے



الفاظ ان دونوں نے لہذا اپنی لیاقت بتائی ہے اگر شیعہ اور کجا جواب ترکی بہ ترکی دین تو اپنی دفعہ کو تو  
 میں ہفصد کرتے ہیں آخر آپ لوگوں کو کونسا حق حاصل ہے کہ دوسرا جواب مذہب جیسا کہتے ہوئے کے لئے ہی  
 تیار ہو ہم کسی کو گالی نہیں دیتے ہماری کتب ان باتوں سے بری ہیں گالی فواحش کو کہتے ہیں اور یہ روزمرہ  
 سینوں ہی کا ہے۔ ہمارے بچے ہی سینوں ہی سن کر کہتے ہیں اس بحث کو میں تفسیر الکادیمین میں لکھ چکا۔  
 ہاں اگر کوئی شخص گالی کا جواب گالی دے تو اس کو منصب پر آپ لوگ اس وقت تک پہنچ نہیں ثابت  
 کر سکتے کہ شیعوں نے کبھی اول خود کوئی کتاب لکھی ہو جس سے سینوں پر حملہ کیا ہو۔ شیعوں نے مسند لکھتے  
 جواب لکھے اور پھر سنی روئے ہیں اور جوابات کو مطلق نہیں دیکھتے۔ ہاں اگر سنی مہذب الفاظ نکالینگے  
 تو شیعہ بھی تہذیب برتیں گے ورنہ سینوں کا کسی پر کیا احسان ہے کہ جو جی چاہیں بکدین اور دوسرا جواب  
 مذہب مثلاً مولوی جہانگیر خان نے حضرت علی کی نسبت باز گر شعبدہ باز اتیت لکھا ہے کہ جبکہ خود ہی خلیفہ  
 برحق مانتے ہیں (افسوس شکے خلفاء برحق باز گر شعبدہ باز یوں ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا ہے) اور حضرت  
 فاطمہ کی نسبت بڑی الفاظ استعمال کئے ہیں مگر سنی ہیں کہ حضرت عمر کی خوشامدین سب کچھ نہیں رہے ہیں پس  
 اگر شیعہ بھی جواب میں سینوں کی کتب سے چٹاٹ چٹاٹ کر حضرت عمر کی خدمت کریں تو کیوں بوکھلاتے ہو  
 تمہارے ہی کتب کو دکھلاتے ہیں مطلقاً کہ تم لوگ حضرت علی کو اچھا مانکر خواہ عیوب پیدا کرتے ہو اور شیعہ  
 کسی عنوان حضرت عمر کو اچھا نہیں جانتے۔ یہ تو سینوں ہی نے دنیا سے زوال دستور نکالا ہے کہ فلاں شخص  
 میں یہ عیب ہے یہ گناہ کیا یہ خطا کی شراب پی شیطان مسلط رہا مسائل شرعیہ سے ناواقف اکثر بد مزاج تذو  
 گر ہے اچھا اور قابل وقعت مقدس۔ حالانکہ جو بڑا ہوگا بڑا کہا جائیگا اور جو اچھا ہوگا اچھا کہا جائیگا۔ ذرا  
 انصاف سے تو کہو کہ جب فاطمی اور گنہگار مقدس ہو گئے تو نیک آدمیوں کے لئے کونسا آسمان تجویز ہوگا اور  
 بدکس اسفل السفلین میں جائیگا کیونکہ ان دونوں کے لئے دنیا و آخرت میں ٹھکانا ہی نہیں رہا مصنف  
 صاحبان سے جو آریوں کی مثال دی ہے میرے نزدیک تو اونکا طریقہ درست ہی کیونکہ وہ بھی اسکے  
 پابند ہیں کہ بڑے کو بڑا اور اچھے کو اچھا مانتے ہیں یہ وہ خوب جانتے ہیں کہ بڑا آدمی اور گنہگار کیسے  
 ہدایت نہیں کر سکتا۔ محمد عبوس نے دعویٰ کیا ہے کہ اگر شیعہ حضرت علی کا طریقہ خلاف اصحاب ثلاثہ  
 ثابت کر دیں مثلاً فرزند نازد اور علی خلافت اور مذکورہ رشتہ داری کے تو میں سینہ کھول کر سینوں میں شیعہ



بتولی اور غلامین کہلاؤں گا۔ بشرطیکہ مجمع عام میں مقابل ہو کر ثابت کرین تحریری اور کاغذی ناحق و سالی  
 نقرانوں اور زبان لعن و طعن سے سوکین اور شیعوہ آبائی اور بھائی سے جگہ نہ ڈراؤں۔ اس عبارت کو  
 آپ کی عقیدت مندی اور تیز پور سے طور پر ثابت ہوتے ہیں اور حق آپ کی زبان پر جاری ہے کہ  
 آپ پورے منافق ہیں اور دعویٰ حب علی کا آپ لوگ جھوٹ کرتے ہیں اور کیا کوئی شخص مجمع عام پر  
 اور ساحت میں گالی بک سکتا ہے اگر کے گا تو مار کھائے گا۔ ہاں آپ کے یہاں اسکا دراج ضرور ہے  
 جیسا کہ کنوار اور جابل آپس میں اور بچا متوں میں گالی گلوچ بکا کرتے ہیں اور لائھی دندے جو تہ پزار سے  
 رٹتے ہیں اسطرح ہر جلسہ کو جانتے ہیں آپ کہہ میں سے بہہ تو ثابت کرین کہ جلسہ تو درکنار کسی معمولی  
 نئی کے سلسلے ہی ایسی شیعہ نے انکے کسی پیچھا کو گالی دی ہو تو میں مانسکتا ہوں کہ شیعہ گالیان  
 بکا کرتے ہیں اب یہی کاغذی تحریر وہ سب سے زیادہ مستند ہوتی کیونکہ باتوں کا یہ نتیجہ ہوتا ہے۔  
 کہ مسلمان اپنے کو کہتے ہیں کہ ہم جیتے اور آریہ اپنے کو۔ تحریری شہادت کو پڑ کر ہر شخص نتیجہ کمال  
 سکتا ہے اس سے کسی کو گریز نہیں ہوتا آپ یہ کہنے کہ شیعہ کی تحریر کو مجمع عام میں سنائے جن لوگوں کو  
 تسلیم ہوگی وہ تسلیم کرینگے جنکو نہوگی انکو اپنا اختیار ہے اب میں بتاؤں کہ شیعہ مجمع عام کیوں گریز نہیں  
 اسکی یہ وجہ ہے کہ تم لوگوں کی عام عادت یہ ہے کہ جب معقول ہوتے ہو تو جہت باتہ پوچھ رہتے ہو۔  
 اور مجمع کا قاعدہ ہے کہ اسوقت پہر کسی کو تیسر نہیں رہتی کہ کیا نتیجہ ہوگا چونکہ مشیون کی تعداد بہت کم ہے۔  
 اسلئے جھگڑے کے ڈر سے کہہ میں جہلا بلوہ مرکز مشین تو ناحق ہمارا ہی جالان ہوگا وقت سے بچتے ہیں دوسری  
 وجہ یہ ہے کہ فرض کر دیکھتے ہیں دو سو شیعوہ اور بارہ ہزار سنی ہیں تو وہ کہاں تک اس قدر آدمیوں کا مقابلہ کرینگے  
 اور ہر تم لوگ ہر طرح سے پریشان کر دے گئے جیسا کہ اس سال لکھنؤ میں سینوں نے اربعین میں کیا کہ نوہ ملک  
 ہلال لیا کہ نوکر نوکر کی نگر سے مزدور مزدوری نگر سے ستم پانی ندے دوکاندار سودا ندے۔ چونکہ وہاں شیعوں کی  
 کثرت ہے لہذا ہر کام کو شیعوں نے سنبھال لیا اور بہت بڑا فائدہ شیعوں کو ہو گیا کہ جو لوگ بیکار تھے وہ سب  
 کاروبار سے لگ گئے اور کچھ ملکیت ہوئی۔ شیعوں نے بیخ و بنم کیا۔ سینوں نے بازار لگایا۔ خوشیاں  
 کیں کہیں تماشہ کرائے ریچہ بند بچائے تو دنیا نے اور سب پر حکم انگریزی نے خوب جانچ لیا کہ  
 شیعہ اور سنیوں میں یہ فرق ہے کہ ایک اپنے ہادیان دین کی مصیبت پر ہوتا ہے تو دوسرا



بالکل لشکر زید کا سامان دکھایا ہے اور پندرہ وقت سامنے آگیا کہ جیسا کفار قریش نے حضرت کے لئے تکلیف پہنچانے کو نوٹہ ٹپک ڈال لیا تھا اور آخر انکو سحرت پر مجبور کیا میں نے شیعہ جلسہ سے پہلے ہی کرتے ہیں کہ یہ لوگ جب محفل ہونگے تو ہماری عافیت تنگ کر دیں گے اب ایکو ثابت ہو گیا کہ شیعہ تو گالی گلوچ جلسہ عام میں نہیں جکتے مگر سنی ہر طبقہ سنت عمری کو بجالاتے ہیں کہ کسی سے مار پیٹ کو نہیں کسی سے جھگڑا کر ڈالا کچھ شیعوں ہی سے نہیں بلکہ ہر طبقہ ہر قوم سے سنی ہی ایک کر سنت زیدی اور عمری کو بجالاتے ہیں۔ اسد علی صاحب نے جہلا کو دہوکہ دیا ہے کہ شیعہ بوجہ اسکے کہ حق پر نہیں ہیں سزا پاتے ہیں۔ بہلا صاحب یہ آپ کی پہلی ہدایت رسول کو کیوں سزا ہوئی جو دیکھنا نہ گئے یہ خفیہ یون اور اچھڑت میں کیوں جوتہ چلکر وہ وہ شرمناک مقدمات ہوئے اور نہ زمین ہو میں کہ بیان سے باہر ہے۔ چونکہ شیعوں کی جانب سے کمالش نہیں ہوتی وہ جواب دینے میں بند نہیں ہیں ہر بات کا جواب ترکی۔ ترکی دیتے ہیں لہذا ضرورت ناشر کی نہیں اور سنتوں کے بانی ہاتھ کا کہیں گے کہ جہٹ رو کر کمالش کر دی اگر صدی استغاثون میں ایک آدم بوجہ غلط فہمی کے سزا ہو گیا تو کیا ہے لیکن سنی محض اپنے اعمال کے ذریعہ سزا پاتے ہیں مگر خیر عرصہ میں خداوند کریم آپ کی تسلا کو بلا لیا کہ اس گورنٹ کے وقت میں ہم ترقی کر رہے ہیں۔ جب ہماری تعداد ہمارے قریب آجائے گی تو ہم تمہارے بلوون کا مقابلہ ہی کر سینگے اور پھر تمکو تسے کوئی تکلیف نہ پہونچے گی۔ خداوند کریم اس گورنٹ کو قائم رکھے۔

دیکھو ایک صرف امام زین العابدین اچھے تھے مگر آج کس قدر لوں کے پیرو اور اولاد میں ہیں۔ اور خلفائے ائمہ اور عباسیہ کی حکومت اور ظلم اور تلوار عمری کی چمک چمک کر کسی کی لچک کا کہیں تپہ و نشان نہیں ایک کام کھجے اپنی اور ہماری کتب کسی غیر قوم کے ہاتھ میں دیجئے وہ دونوں کو دیکھکر انصاف کر دیں گے۔ کہ گالی گلوچ اور غیر منہذب الفاظ کسی کتب میں ہیں۔ فی الحقیقت آپ کے علمائے نے ایسا دہوکہ دیا ہے تاکہ سنی کتب شیعوں کی کہیں ورنہ پہر اپنے علماء پر او پیشوا و پیروہ جو نوٹوں والی آیت پر سینگے جو باتیں دونوں مصنفوں نے لکھی ہیں وہ نہایت پُرانی باتیں کہ جن میں سے اکثر کا تو کسی کتاب شیعہ میں تپہ ہی نہیں ہی اور بعض باتیں حیدر علی کش دوز اور جہانگیر خان وغیرہ نے جو ہونٹ بنا کر اور عبارتوں کو تحریف کر کے لکھی ہیں اور بعض آیات بنات میں محسن الملک نے لکھی ہیں اور نہیں پر مرغ کی ایک ٹانگ پڑھ کر

۴۰  
میں نے شیعوں کو  
کی تو نہات ہوئی  
مگر جہاں اور  
شیعوں کی جہاں  
میں سال بھر  
کے پکی پوانی۔



جب تک کہ وہ جو جوابات کے سامنے نہیں رہا۔ ان اگر آپ اپنے اقوال میں سچے ہیں تو جہنم میں کیا ہوگا  
 آپ حوالہ دیتے ہیں وہ میرے سامنے پیش کیجئے چونکہ آپ لوگوں کو نہ تو تعلیم ہو اور نہ وہ کتب  
 آپ کے پاس موجود جو مطالعہ کرتے لہذا العیون کی ہر بات اور تحریف کو بار بار ہر عالم  
 و حاصل غی شیعوں کے سامنے پیش کرنا ہے کہ جتنے بے تعداد جوابات چھپ چکے ہیں اور جتنے دیکھ کر اگر کفار  
 ایمان سے آئے لہذا میں آپ کو رائے دیتا ہوں کہ روشنی کی بلبلین اور اصناف الحق کے ابواب ضرور کھلیں  
 اور اس گڑبے ہوئے غلام کفر کے منطقی مفسر کفر و کلمہ دیکھ کر ایمان کر لیجئے میرا خیال تھا کہ نساۃ فی  
 میں شیعوں نہیں ہوتے مگر شیخ محمد یعقوب مراد آبادی نے اس روشنی کو دیکھ کر مذہب شیعہ اختیار کیا مجھے اس سے  
 کہ اگر آپ لوگ کتب مذکورہ بالا کو دیکھیں گے تو اپنے جامہ نفاق کو ہار کر ان لوگوں پر کہ جنکی طرفداری میں  
 اپنے لئے جرات نہ بنا رہے ہو وہی جہنم میں والی آیت پر ہوں گے۔ میں نے جہانگ غور کیا تو آپ نے اپنے  
 خلاف مرضی باتوں کا نام گالی گلوچ رکھ چھوڑا ہے۔ اب رہو اناؤ۔ لعنت تیسرا۔ سب انکی نسبت کتب  
 لغات غیث اور مراد وغیرہ ہاتھ میں لیں دیکھئے حضرت عمر کا سا طبعی اعتبار دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ لعنت  
 کے معنی رحمت سے دور کر نیکی ہیں اور تبرائری کو کہتے ہیں اور سب گالی کو کہتے ہیں بغیر تحقیق کے آج  
 احمق تینوں کو ہم معنی قرار دیا مگر یوں سنی نہ مانینگے میں ان سے آیات قرآنی کا انکار کرانکو حضرت عمر کی  
 میں روانہ کرنا چاہتا ہوں ملاحظہ ہو خداوند کریم اپنے کلام میں فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرٰهٖمَ  
 لَا يَسِيءُ اِلَّا عَنِ مَوْعِدٍ وَعَدًا اِيَّاكَ فَلَمَّا بَيَّنَّتَ لَهُ اَنَّهُ عَلٰٓؤُ اللّٰهِ تَبَرَّءَ مِنْهُ دَكَّ بِاَن  
 خداوند کریم حضرت ابراہیم سے ارشاد فرماتا ہے کہ اپنے باپ سے بیزاری کر۔ اور بقول ستیان باب کو گالی  
 دے اگر تبرائری معنی گالی کے ہیں تو خدا حضرت ابراہیم کو حکم دیتا ہے کہ اسے ابراہیم تو اپنے باپ کو گالیان  
 مگر اس میں کچھ نہیں ہے کہ اگر لفظ تبرائری کو شیعہ حضرت عمر کے متعلق تکرارے تو سنی اسکے معنی رحمت کے قرار دیتے  
 چنانچہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ جناب سرور کائنات کو آریہ وغیرہ برا کہیں تو سنیتوں کو غصہ نہیں آتا مگر جہاں  
 شیعہ نے حضرت عمر پر سنیتوں ہلی کی کتب سے قبیح کی تو انکے گلوہ ہو جاتے ہیں اور اگر خواہ مخواہ جنوئی  
 بات کر لیں حضرت عمر کی تعریف کر دو تو جو کام چاہو سنیتوں سے لیں۔ اور اگر لعنت کے معنی گالی ہی کے  
 ہیں تو دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے مخرجات میں کیوں لعنت اللہ علی الکاذبین لکھا اپنے کو مورد

اس کے معنی رحمت سے دور کر نیکی ہیں اور تبرائری کو کہتے ہیں بغیر تحقیق کے آج احمق تینوں کو ہم معنی قرار دیا مگر یوں سنی نہ مانینگے میں ان سے آیات قرآنی کا انکار کرانکو حضرت عمر کی میں روانہ کرنا چاہتا ہوں ملاحظہ ہو خداوند کریم اپنے کلام میں فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرٰهٖمَ لَا يَسِيءُ اِلَّا عَنِ مَوْعِدٍ وَعَدًا اِيَّاكَ فَلَمَّا بَيَّنَّتَ لَهُ اَنَّهُ عَلٰٓؤُ اللّٰهِ تَبَرَّءَ مِنْهُ دَكَّ بِاَن خداوند کریم حضرت ابراہیم سے ارشاد فرماتا ہے کہ اپنے باپ سے بیزاری کر۔ اور بقول ستیان باب کو گالی دے اگر تبرائری معنی گالی کے ہیں تو خدا حضرت ابراہیم کو حکم دیتا ہے کہ اسے ابراہیم تو اپنے باپ کو گالیان مگر اس میں کچھ نہیں ہے کہ اگر لفظ تبرائری کو شیعہ حضرت عمر کے متعلق تکرارے تو سنی اسکے معنی رحمت کے قرار دیتے چنانچہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ جناب سرور کائنات کو آریہ وغیرہ برا کہیں تو سنیتوں کو غصہ نہیں آتا مگر جہاں شیعہ نے حضرت عمر پر سنیتوں ہلی کی کتب سے قبیح کی تو انکے گلوہ ہو جاتے ہیں اور اگر خواہ مخواہ جنوئی بات کر لیں حضرت عمر کی تعریف کر دو تو جو کام چاہو سنیتوں سے لیں۔ اور اگر لعنت کے معنی گالی ہی کے ہیں تو دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے مخرجات میں کیوں لعنت اللہ علی الکاذبین لکھا اپنے کو مورد







دوسرے مطبع کا نام نہ لکھا کہ جہاں کل کتاب چھپی ہے صرف لوح کا پتہ دیا ہے جو فنا نما جرم ہے آخر یہ کیوں  
تعمیہ کیا گیا۔ آپ نے جن فرقوں کا حوالہ دیا ہے کہ کوئی تین امام کا قائل ہے کوئی پانچ کا کوئی چھ کا انکو تو ہم  
کفار سے اور نیز آپ سے ہی پتہ چلتا ہے کہ ان کا تاسع شری کے نزدیک گیارہ امام کا قائل ہی کا فر ہے  
چونکہ ان کے بعض فرقہ حضرت علی کو خدا کہتے ہیں لہذا وہ ہمارے نزدیک کا فر ہیں اس لئے ہم ان کے ہاتھ کاچلا  
ہوا نہیں کہا سکتے۔ آپ نے ان فرقوں پر استدلال پکڑ کے جو لکھا ہے کہ شیعوں کے کس عقیدہ پر اعتبار  
کیا جائے تو اس کا جواب بہت آسان ہے کہ مسلمانوں نے کیسے جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو رسول بنایا اعلان  
دنیا کی کوئی اور قوم مثل یہود و نصاریٰ تجوس و منجود بودہ و آریہ وغیرہ تو انکو نبی مانتے ہی نہیں جبکہ مسلمانوں کا  
پیغمبر تمام دنیا کے لئے مبعوث ہوا تھا تو ہر قوم کو نبی ماننا چاہئے تھا تھا مسلمانوں کا کیا اعتبار ہے۔  
اگر آپ شیعہ اثنا عشری کے یہاں اختلاف نہ کہا دین تو بین مانسکتا ہوں اور جن بارہ اماموں کے  
اثنا عشری قائل ہیں ان کے نام نامی خود جناب سرور کائنات نے بتائے ہیں جو میں مختصر تعظیم الکامین  
میں لکھ آیا ہوں اور وہ محدثین کتب سفیدی ہیں ایک صراط مستقیم میں شیعانی سے دوسری روضۃ الاحیاء  
میں ہے۔ فارق تھے پوری نے برہان المتعمد کی عبارت کو اولٹ پلٹ کر غلط فہم کیا ہے انکو  
شرم نہ آئی کہ شیعوں کے پاس اکثر کتب موجود رہتی ہیں ایسا نہ ہو غلطی کریں انکو اپنا ہی سا خیال ہوا  
ہو گا کہ کون کتاب کو دیکھتا ہے اپنے لفظ عامہ عامیان پر بہت زہر خندہ کیا ہے گرد چنے جلا ہے۔  
کب معنی سمجھ سکتے ہیں ہمارے یہاں عامہ عامیان سے نئی علماء مراد ہیں اگر عبارت کو نہیں سمجھ سکتے تو کسی  
شیعہ مولوی سے پڑھ لیا ہوتا تب متعمد کی اصلیت معلوم ہوتی۔ چونکہ گنواروں کا عموماً یہ قاعدہ ہے کہ ہر  
شخص سلطان پڑھا لکھا نہیں ہوتا جسے دستور العیاض پڑھ لی تو پورا عالم بنگیا اور اگر گلستان بوستان پڑھا  
تو رسالت کا معنی ہو جاتا ہے چنانچہ ایک گنوار کسی شہر میں آبشار کے کوکب میں بٹھا دیا چند روز بعد  
اگر کا دیر میں آنے لگا باپ نے سبب دریافت کیا تو لڑکے نے جواب دیا کہ میں مشاعرہ میں جاتا کرتا ہوں  
گنوار نے مشاعرہ کو دریافت کیا تو لڑکے نے جواب دیا کہ لوگ کبت جوڑ کر بچا یا کرتے ہیں گنوار نے  
کہا کہ تو بھی کبت کہہ کر لے جانا۔ ایک دن لڑکے نے کتب سے اگر کہا کہ آج میں نے بھی ایک کبت چھڑا  
ہے باپ نے کہا سنا تو سہی لڑکا بولا کہ۔ کبت کہا میں نے بٹھا دیا اور تو سن لے میرے بابا۔ یہ سنتی ہی



گنوار صاحب خوشی کے مارے ناچنے لگے اور کہا کہ شاہنشاہ بنیا اگر کہیں ملکہ ہو تو اسکو کران (قرآن) میں لگا دے اور جہت ایک و پیہ او سپر وار کر نائی کو دید یا ہی حال آپ لوگوں کا ہے کہ علم تو ندارد اور چلے شیعوں کے منہ لگتے۔ جب تک کتب شیعہ کو نہ دیکھو گے تمکو کیا معلوم ہو سکتا ہے جسے جو ہٹی باتیں لکھ دیں اور یہ شرم نہ آئی کہ جب کوئی پڑ پڑ کا تو مذاست اور ہانا پڑے گی پہلے علم حاصل کرو پھر کتب فریقین دیکھو تب گفتگو کرنا تو در نہ اپنے منہ میان ہٹو تے سے کیا فائدہ اگر تحقیق کرو گے تو اپنے علماء وغیرہ پر گالیوں والی آیت پڑھو گے آپ کے حضرت عمر کی تلوار کی چمک اور چہرہ کے تسمہ کی لچک کی تعریفوں سے تو آپ کی کتب بہری پڑی ہیں جنکو چھانٹ چھانٹ کر شیعہ ہی دنیا کو دکھاتے ہیں مگر آپ نے خلاف اپنی علماء کے زبردستی انکو بہا اور بنایا ہے۔ حالانکہ جنگ خیبر اور حنین سے پہلے گئے پر فوج اوکو اور وہ فوج کو بہاوری کا الزام دیتی تھے یہ تو آپ ہی لوگوں کا ایمان ہے کہ خلاف اپنی مسلمات جو جی چاہا حضرت عمر کی جانب داری میں کہنے لگے آپ لوگوں کی علمیت تو اسقدر نبی ہوئی ہے کہ حضرت ابو بکر کا اصلی نام تک نہیں جانتے نہ آپ کو حضرت عمر کی خبر کہ وہ کب واصل ہوئے۔ یحییٰ بن ناثان ہون ۲۶ - ذی الحجہ کو حضرت ابو بکر نے چہری ہوئی تھی اور یہی تاریخ خستریون میں بھی ہے مسگر ۹ - ربیع الاول اونکے شاگرد رشید سعد بن کے فرزند اجند آپ کے حضرت عمر ابن سعد کا مندرائیف فوج شام کے مارے جانے کی تاریخ ہے جسکو مختار نے مارا ہے۔

**نہموری** فارق صاحب جہلا کو دہو کہ دیتے ہیں کہ مسئلہ متوہ سے شیعہ لوگوں کو دہو کہ دیتی ہیں تاکہ مذہب کی ترقی ہو یہ تو عین اونکی لیاقت کا ثبوت ہے جیسا کہ اونکے اسلاف نے بیٹیان دیدیکر حکومت و مرتبہ حاصل کئے اسلئے تو ابو منیفہ نے اسغرض سے کہ کبھی کسی زمانہ میں لوگ متوہ کو قبول کر لیں نہایت اسانی پیدا کر دی کہ مان بہن بیٹی نانی پو پوئی خالہ وغیرہ سے نکاح کرنے اور محبت کرنے میں حد شیعہ اور عہادی - دیکھو ہدایتہ - دونوں فارق صاحبان شیعوں کو کہیں یہودی الاصل کہیں مجوسی الاصل لکھ لکھنا اور ایران کا ذکر کرتے ہیں مگر اونکی لیاقت دیکھئے کہ یہودی اور مجوسی کے فرق کو بھی نہیں جانتے حالانکہ سادات میں کوئی یہودی یا مجوسی نہیں ہو سکتا البتہ سادات کے علاوہ جو فوہین ہیں وہ سب یا یہودی تھے یا مجوسی یا بت پرست یا لامذہب کہو کہہ اون کے اسلاف انہیں طبعون پر تھے اب میں آپ کو



حضرت عمر کی جان کی قسم دیکر پوچھا ہوں کہ قبل اسلام آپ کے حضرت عمر کس مذہب پر تھے آیات پرست  
یا یہودی یا لاندہب یا مجوس پس جو مذہب آپ ان جناب کا تجویز کریں وہی اپنی اصل اور آپ کی توارپائی  
جیسا کہ نو مسلم اگرچہ شیخ کے ساتھ نافذ ہوتے ہیں مگر نسل کے بنیہ برہمن کا تہجد چار ہنگی وغیرہ کہلاتے ہیں  
لہذا میں کتاب کے آخرین حسب تحقیق علماء سنت شجرہ حسب نسب حضرت عمر کا لکھوں گا جس سے دو باتیں  
ثابت ہوگی کہ یہ تو شجرہ بنایا ہوا اسد علی صاحب کا غلط ایہ دونوں ہی علماء جو ہٹے ہو کر مستوجب اس آیت کا  
بنیں لیکن کسی شخص کو کسی کے شجرہ یا خاندان میں شامل ہونے سے کیا فضیلت ہو سکتی ہے جب تک کہ اعمال اور  
افعال اچھے نہ ہوں۔ بندگی باید پیرزادگی درکار نیست۔ یوں تو حسب سلامت مسلمانان حضرت آدم کی اولاد  
میں کنار اور چار چور ہے تک میں کیا پیغمبروں کے بیٹے نالایق نہیں ہوتے پھر حضرت عمر کو کیا شرف ہو سکتا ہے  
جو خواہ مخواہ شجرہ کے گول گول خانہ دکھاتے پرتے ہو۔ اب رہا ایران و لکھنؤ کا معاملہ کہ جبکا خیال کر کے سینہ کا  
دل جلا جاتا ہے۔ آپ یہ تو بتائے کہ اہل عرب میں کیا کمال ہے مگر میں فرق دکھاتا ہوں کہ اہل مکہ وہ بڑے  
بے حمت ہیں کہ پھلتی رسول مآشی پر دانہ پانی بند کیا مارنے کا سامان کر کے ہجرت پر مجبو کیا اور اہل مدینہ وہ لالچی  
اور دنیا دوست ہیں کہ جب مصری خانہ عثمان پر چڑھ آئے تو ہزاروں صحابی بدری احدی ہٹے کٹے زندہ موجود  
تھے کسی نے خلیفہ برحق کی مدد تک نہ کی اپنے اپنے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہے حالانکہ اپنی گلی میں کتابھی ہر  
ہوتا ہے۔ مصری سفر دروازہ کر کے آئے تھے اگر اصل مدینہ دہنے جولاہی کی طرح مار یو مار یو کہے نکل  
پڑتے تو تھکے ماندے مصری بھاگ پڑتے مگر بجائے اسکے تین دن تک مدینہ میں بلوہ کرایا خلیفہ صاحب کی  
ہش ہی دفن کرنے کوئی نہ نکلا نقطہ یہ خود بیٹھ گیا کہ اگر ہم مدد کو نکلیں تو مصری ہیکو لوٹ لینگے حیثیت  
اور دوستی تو اصحاب رسول کی تھی مگر اہل ایران اتنے بڑے شکر گزار ہیں کہ فقط ایک مسلمان سنی کہنہ کے  
احسان میں ایک دم سے سارا ایران مسلمان ہو کر دین نبویؐ قائم ہو کر محب الطہیت ہو گیا اور اجتماع ہی  
حالت ہو۔ رہا لکھنؤ وہاں جب سے شیعہ سلطنت ہوئی تو لاکھوں سنی لالچ میں آکر کوئی نوکری کی وجہ  
سے کوئی سوداگری کرنے پر شیعہ ہو گئے اسی جہلن کی وجہ سے آپ لوگ یہ باتیں بناتے ہیں۔ فارق  
صاحبان نے شیعوں کو رافضی لکھ کر وجہ تسمیہ یہ لکھی کہ زید کو امام مانکر جہاد کے لئے لیگئے اور یہ لوگو  
پیور رہا گئے حالانکہ زید کو کسی شیعہ نے امام نہیں مانا مگر یوں سنی نہ مانیں گے غوث الاعظم کی غیر تسمیہ



ہاتھ میں لیجئے اور میں لکھا ہے کہ ابوحنیفہ نے نیکو کو امام تسلیم کیا اور لوگوں کو واسطے جہاد کے فتویٰ دیا پھر چار  
 ہزار دھرم بھیج کر لکھا کہ اگر میرے پاس لوگوں کی امانتیں نہ ہوتیں تو میں بھی شریک جہاد ہوتا۔ یہ بیان بنا کر زید کو لایا  
 پڑھا دیا اور خود مع اپنے ساتھیوں کے جان بچالی تو بڑے پیر صاحب نے ابوحنیفہ کو رافضی لکھا ہے اور چوتھے پیر  
 شاہ عبدالغیر نے بھی تحفہ میں بڑے پیر کی عبارت کی تائید کی ہے آجکل زیدیوں نے یہ عجیب بات کالی ہے کہ جس پیر  
 کتاب میں صفوں ذرا غلط پایا جہت اس کے مصنف کو شیعہ کہہ دیا اس حساب سے کچھ تعجب نہیں ہے کہ  
 صحاح ستہ تاریخ الخلفاء غنیۃ الطالبین اور جملہ اپنی کتب اور علما کو آٹھ دس سال میں برزیدی لوگ شیعہ کہنے لگے  
 دیدین۔ نہیں بلکہ رافضی کا۔ اب رہی خلفاء کی عظمت اور الیہین محبت وغیرہ اسکو میں صحاح ستہ سے خوب چاہا کر  
 اور بہت سے نئی علما کے اقوال نقل کر کے خلفاء کے ارادہ اور بعض دیگر میں اتحاق الحق باب دوم میں لکھا آیا  
 بار بار کی ضرورت نہیں اسکو دیکھ کر اپنی کتب میں وہ مضامین ملا کر دیکھ لو پھر وہی آیت اور پیر پنا خیر تھوڑا سا  
 لکھے دیتا ہوں بخاری اور مسلم کی وہ حدیثیں دیکھئے جنکا بہ ترجمہ ہے کہ حوض کوثر پر میرے پاس صحابہ گروہ درگاہ  
 آویٹھے انہیں سے ایک گروہ مجھ کو دیکھ کر کہلائے گا مٹھ چھاپا گیا خدا حکم دے گا کہ انکو دہکتے دیکر نکال دو میں کہوں گا  
 کہ خداوندایہ تو میرے اصحاب ہیں تو نہ آئیگی کہ تمکو معلوم نہیں ہے کہ انہوں نے تیرے بعد دین میں کی کیا  
 امداد کیا ہے پس میں کہوں گا کہ نکال دو انکو میرے سامنے سے فرمائے وہ کون اصحاب ہونگے آپ کی رائے کے  
 بموجب رافضی تو گروہ اصحاب میں آہی نہیں سکتے یہ سب آپ زیدیوں کے پیشوا ہونگے۔ اور لیجئے آپ کے  
 علامہ نصارانی کتاب شرح مقاصد میں لکھتے ہیں جسکا شروع یہ ہے ان ما وقع بین الصحابۃ ترہ۔  
 اور جو کچھ اصحاب میں اختلافات اور لڑائیاں ہوئیں جیسا کہ کتب تواریخ میں مسطور اور زبانوں پر مستند لوگوں کے  
 مذکور ہے ظاہر طور سے دلالت کرتے ہیں اس پر بعض اصحاب راہ حق سے خارج ہو گئے اور ظلم و فسق کی حد تک  
 پہنچ گئے اور باعث اسکا کینہ و عناد تھا اور حسد اور خصومت و طلب ملک و ریاست اور غلبت لذات و  
 شہوت کی اسلئے کہ ہر صحابی معصوم نہیں ہے اور نہ ہر وہ شخص کھوجی سے ملاتی ہوا ہلکی سے موسوم ہے مگر  
 ضرور علمائے بسبب اصحاب سول ہونیکے صرف حسن ظن سے اسی تاویلات بنائی ہیں جو انکی لائق ہیں اور  
 وہ اس راہ گئے ہیں کہ انکو تفصیل اور تفسیق کے بجائیں تاکہ مسلمانوں کے عقیدہ اور نفس کے نہوں خصوصاً  
 مہاجرین اور انصار جو بیشتر ثواب عقبی ہیں انتہی۔ علامہ صاحب کی جلالت قدر تو تملیح بیان نہیں ہے



اور پیرام غزالی صاحب اپنی کتاب سر العالمین و کشف غانی الدارین میں خلافت کی ترتیب اور اس کی نسبت مجموع  
اختلافات ہوئے اور مکویون لکھتے ہیں جسکا شروع یہ ہے ولکن اسفرت المجتہد و جماع الھما  
ترجمہ - لیکن محبت نے اپنا چہرہ روشن کر دیا اور چہرہ نے جماع کر لیا متن حدیث پر جو آنحضرت کی غدر خیم کے خطبہ  
میں ہے باتفاق جمیع اور آنحضرت فرماتے ہیں کہ جس شخص کا میں موسیٰ ہوں پس علی اور کا موسیٰ ہے پس  
حضرت عمر نے کہا کہ مبارک ہو مبارک ہو اسے ابو الحسن ضرورت میں سیرے اور ہر مومن و مومنہ کے موسیٰ ہو گئے ہیں  
حضرت عمر کا یہ کہنا تسلیم کرنا ہے اور راضی ہونا اور حاکم بنانا ہے (یعنی امیر المومنین کو) پھر بعد اسکے فنا  
ہو گئی خواہش محبت اور ریاست کی اور عمو خلافت کی اوٹھانے اور نشانوں کے تعین اور ہوا کے  
ستھرک ہونے نے آواز راہات میں اور وہ ہم ہونے نے گہوڑوں کے ازدحام کے اور فتح امصار نے  
اونہیں پلایا کانسہ خواہش کا پس عود کیا اونہوں نے خلافت اول کی طرف اور پسند کیا اونہوں نے عہد  
رسول کو پس پشت اپنے اور مول لیا بیعتوں اور اسکے اونہوں نے تہوڑی سی قیمت کو پس پیری ہے  
وہ چیز جسے وہ مول لیتے ہیں - یہو لچے یہو ہی امام غزالی صاحب میں جو قتل حسین کے تذکرہ کو حرام بتاتے ہیں -  
مگر حق بزبان جاری ہو گیا اب فدک اور قتل محسن اور آگ لگانے کے ذکر کو علامہ شہرستانی نے مل و محل میں  
خوب لکھا ہے اور سکودیکئے تہوڑا سا ترجمہ لکھا ہوں - ترجمہ تحقیق عمر نے ضرب دی بطن فاطمہ پر جس کے محسن کا  
حمل اسقاط ہو گیا اور کھل کر چیخ ماری عمر نے کہ جلا دو اس گہر کو جس میں سوائے علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے  
کوئی نہ تھا - اب حضرت عمر کی طرف ماری میں ان علماء پر وہ آیت جو ثنوں والی ہے اور راضی خطاب  
دیجئے - فاروق تھے پوری نے تو خلافت صحاح کے فدک کے قصہ کو جوٹا کہہ کر اپنی کتب اور علماء کو مصداق  
آیت کا بنایا علماء مستقیمین ظلم جو رہا گئے - چوٹے پیر شاہ جی صاحب نے ہی پیر والدی - محمد قاسم دیوبندی  
یوں گہرت گہری کہ فاطمہ اپنے گئے پر یعنی دعویٰ فدک پر ایسی شرناک ہوئیں کہ مرتے دم تک بیکر کے  
سانے منہ نکھیا مگر گنوار صاحب نے سب پر حضرت عمر کی تلوار پیر دی کہ قطعی انکار کر کے جو ثنوں والی آیت کا  
مصداق بنے کہنے یہ گہرٹ کے سے رنگ یزیدی بدلتے ہیں یا شیعہ - اور تہوڑی فاروق فرماتے ہیں  
کہ محسن جناب سرور کائنات کے سانے چڑا ہوئے تھے در نہ کسی شجرہ میں نام ہوتا بغیر پیدا ہوئے مگر انگو  
بہ غیر نہیں کہ جناب سرور انبیا صاحب دجی تھے تاہم دنیا میں اب بھی دستور ہے کہ اگر کوئی شخص



قرار دے لے کہ میں نے اپنے لڑکوں کا یہ نام رکھا ہے اور اب کی مرتبہ لڑکا ہو تو یہ نام رکھوں گا پھر  
 او سکی بی بی کا حمل ساقط ہوا اور دیکھا جائے کہ وہ لڑکا تھا تو او سکو اسی نام سے نامزد کیا جاتا ہے۔ فارق  
 تھے پوری نے لکھا ہے کہ فدک کے قصہ کا کسی تواریخ غیر میں ذکر نہیں ہے او سکو اتنی ہی تمیز نہیں ہے  
 کہ غیر اقوام کی تواریخ میں کیا کیا باتیں ہوتی ہیں اونہیں واسطے تمدن کے امور سیاسی بحث ہوتی ہے  
 سلاطین حکما فوجی جنرلوں نامور آردو میوں حاکموں وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے نہ کہ خانگی جنگوں کا غیر اقوام کی تواریخ  
 تو حضرت کو سی ہی نہیں مانتیں نہ معجزات کا ذکر نہ یہ لکھا کہ حضرت پر ابرسا یہ کئے رہتا نہ یہ لکھا کہ  
 ایک اسایہ نہ پڑتا تھا خلافت کا ذکر غیر مورخوں نے کر کے حضرت عمر کی اور بی بی عائشہ کی خوب خبری ہے  
 مگر کسی نے حضرت عمر کی کوئی کرامات درج نہیں کی فدک ایک خانگی جنگ تھا او سکا خلافت سے کیا  
 تعلق اب میں یہ ہی بتاؤں کہ جناب امیر نے کبھی ان خلفاء کا متبع نہیں کیا بلکہ حضرت عمر سے بڑے  
 چالاک تھے کہ جہاں کوئی مشکل مسئلہ سامنے آگیا تو مقدمہ حضرت علی کے پاس پہنچا دیا اور بعد اوس کے حل  
 ہونیکے لولا علی لہلاک عمر کہہ دیا کرتے تھے تاکہ حضرت کے دیکھنے والے صحابی حضرت عمر سے بدگمان  
 نہ ہو جائیں لہذا ظاہری وقعت کو جناب امیر کی زبانی مانے جاتے تھے اور بوٹ مار کرنے پر پر اباحی حسین  
 یعنی میں اپنی طبیعت کے اجتہاد سے کام لیتے تھے چنانچہ دستبردار لفظ لولا اپنے منہ سے نکالتے  
 میں خود ثابت ہے کہ یہ لوگ ظاہری طور پر حضرت علی کا متبع کئے جاتے تھے اور حضرت علی کی ناخوشی اسکی  
 ثابت ہو دیکھو اتفاق الحق اور عبارت صحاح ستہ کہ جب عبدالرحمن بن عوف نے بہ شرط پیش کیا کہ امی  
 علی اگر تم حکم خدا سنت رسول اور میرٹ شخص پر عمل کرو تو میں تمکو خلیفہ تسلیم کرنا ہوں آپ نے جواب دیا  
 کہ حکم خدا اور سنت رسول پر عمل کرنا میرا فساد میں ہے مگر میرٹ شخص گویا حکم خدا اور سنت رسول سے  
 علیحدہ ہے تو میں کیونکر اوپر عمل کروں گا کیونکہ اگر تابع حکم خدا اور سنت رسول ہوتے تو علیہ نام کہہ کر  
 ضرورت نہ تھی۔ پس آپ نے اس میرٹ بد سے انکار کیا مگر حضرت عثمان جو صلاح کئے بیٹھے تھے  
 جھٹ اوچک کر بول اوٹھے کہ میں سب کچھ کروں گا پس اگر حضرت علی شخص سے خوش ہوتے تو وہ جھٹ  
 پٹ قبول کر لیتے۔ اور آپ کا یہ اعتراف کرایے بڑے بہادر نے کیوں گلے میں رسی ڈلوای دیکھو  
 زبردستی خلافت کو نہ چھین لیا اسکو میں تفضیح الکاذبین میں معہ احادیث صحاح کے لکھ چکا ہوں۔



خود قول حضرت عمرؓ سے ثابت ہو جو مسلمین سے کہہ چکا تھا کہ تم لوگ مجھے کاذب بخار  
 غائبین آثم جانتے ہو۔ پھر فاروق صاحب نے کافی کی ایک حدیث لکھی ہے تاہم میں طریقہ سے لکھی ہے  
 اس کا جواب بیت آسان ہے اپنے لکھا ہے کہ اول فرج شخصیت منہ اس کا ترجمہ آپ نے لکھا ہے کہ اول  
 ہم المیت سے ایک فرج غضب ہوئی ذرا اپنے اور حضرت عمرؓ کے ایمان سے کہنا کہ یہ ایک کس لفظ کا ترجمہ  
 کیا ہے۔ اس کا اصل ترجمہ یہ ہے کہ اول ہے فرج غضب ہوئی یعنی ہم المیت سے مگر اپنے اپنے  
 صحابہ کی موافق جیسا کہ خبط الابيض کے اصلی معنی بھگڑاؤ نہ ہونے پاؤ نہیں دور سے باز نہ لیتے تھے  
 فرج کے معنی شرگاہ کے لگائے۔ مگر میں آپ کو بتا رہا ہوں کہ یہ حدیث جناب صادق آل محمدؐ کے  
 مروی ہے اگرچہ احادیث میں داخل ہے مگر میں آپ کو دروازہ تک پہنچانے کو اور آپ کی جہالت ثابت  
 کر نیکی تسلیم کر کے جواب عرض کرتا ہوں سنئے قول امام ہرگز غلط نہیں ہو سکتا فرج کے معنی نجات میں ملاحظہ  
 کیجئے مجملہ بیت سے معنوں کے اسکے معنی کشائش کے ہی ہیں پس قول امام درست ہو کہ اول ہم المیت سے  
 ہماری کشائش یعنی خلافت غضب ہوئی۔ یہ آپ کی روشنی دماغ اور بزرگوں کی تعلیم کا اثر ہے جنکے آپ پر ہوا  
 یہ ابو ہریرہؓ کی احادیث نہیں ہیں کہ ارواح خبیثہ کی طرح ہوا میں اڑتی پھرتی ہوں۔ آئہ ظاہرین کے موہنے  
 سے ایسے بد تہذیب الفاظ نہیں نکل سکتے اگرچہ آپ کی رائے کے بموجب اسکے معنی شرگاہ کے ہو تو  
 اسے خلیفہ جی کے شیعہ عبارت حدیث یوں ہوئی کہ اول ہے خلافت پھر فدک پھر ایک لڑکی غضب ہوئی۔  
 نہ کہ فرج جب آپ کی رائے کے بموجب اس سے لڑکی مراد ہے تو کونسا امر مانع ہوا کہ حدیث تو بیان کی  
 مگر لڑکی نہ کہا دنیا میں جاہل سے جاہل لوگ بھی تو یہ معاملہ نہیں بولتے کہ لڑکی یا عورت کو فرج یا اس کے  
 ترجمہ سے طعن کر کے پکارین مگر ایسی حالت میں جیسی آپ کی رائے ہے ہرگز شیعہ اس حدیث کو قبول  
 نہ کریں کیونکہ شیعہ جیہ جرح و قدح کرتے ہیں اور جو حدیث مطابق آیات قرآنی کہے ہوئی ہے اس کو صحیح  
 مانتے ہیں ورنہ نہیں مانتے پس صاف ثابت ہے کہ بیان مراد کشائش سے ہے نہ کہ لڑکی دوسرے  
 یہ بھی ضرور تھا کہ خلافت عام مسلمانوں کا حق تھا اور اس لئے ہر خلافت گردی میں موافق حکم رسولؐ کے  
 حضرت علیؓ اپنا استحقاق ثابت کر کے محبت کو ختم کر دیتے تھے اور حضرت عمرؓ اس کا جواب دہ قرار دیکر صبر  
 اختیار کرتے تھے۔ اور لڑکی اپنا مال تھی۔ قانون راجع الوقت یہ حفاظت جان و مال کی اجازت تیار ہو



اگر حضرت عمر ذاتی سواد میں جبر کرتے تو یقینی بات تھی کہ جناب امیر اذکو قتل کر دالتے اور اس قتل سے علم  
 اسلام میں کئی ہرج منہ واقع ہوتا جیسا کہ ابو لولونے چہری ہونکدی تو کیا ہرج ہوا ہمت بیٹہ عثمان جی صاحب سند  
 نبوی پر جلوہ گر ہو گئے پس اگر کسی قسم کا جبر کیا جاتا تو حفاظت خود اختیاری کا بتاؤ کیا جاتا اور یہ آپ کی  
 صلاح ہی سے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی اونسے خوش تھے۔ اب ایک یہ امر دریافت طلب ہے کہ بعد ازاں  
 کی روایت کیوں موجود ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ توستیون کو بہت آسان ہے کہ قال رسول اللہ  
 کہ جو جی چاہیں حدیث بنالین جیسا کہ میں نے احقاق الحق میں ثابت کیا ہے کہ کس قدر احادیث سنیتوں نے  
 جھوٹی بناوالین تھیں پس جہان جھوٹی حدیث بنائی پس فوراً دو فریق پیدا ہو گئے ایک تردید کنندہ دوسرا  
 تائید کنندہ اور طبع ازمانیان ہونے لگیں اور آئندہ نسلوں پر یہ اثر پڑا کہ انہوں نے اس بات کا جو دہرایا  
 جسکی نظریاب موجود ہے کہ جس واقعہ کو تیرہ سو سال سے شیعہ سنی۔ اور یزیدی۔ اور شمری متفق تسلیم کرتے آئے  
 ہیں آج مرزا حیرت نے اس سے انکار کر کے جہلا کو دہوکہ دیا کہ شیعہ کی کتب سے لکھ رہا ہوں۔  
 بھلا ایسا کونسا ہے و توف ہے کہ جسکی کتب ایک واقعہ سے انکاری ہوں اور اسکے خلاف برتاؤ کرے سوائے  
 یزیدی سنیتوں کے کہ ان کی کتب کچھ کہہ رہی ہیں اور کرتے ان کے خلاف ہیں۔ پس اب مرزا صاحب  
 کے لئے دو فریق موجود ہو گئے اور اس ذریعہ سے انکی رویان خوب چل گئیں کیونکہ کچھ لوگ تردید کے لئے  
 انکی کتاب خرید سینگے اور کچھ تائید کے لئے صد ہا سال کو فاسخ ہو گئے غرض کہ یہ سنیتوں کے بامین ہاتھ کا  
 کیل ہے کہ سوچا جس میں بعد ایک ایک بات ایسی گہری کہ کچھ دنوں کو کمائی چل جائے چاہیے ندیب  
 اور دین برباد ہو جائے جیسا کہ مکہ میں مولد علی تیرہ سو سال بعد الگ بنا ڈالا تھا اگر خداوند کریم شریف کو  
 اسکا اجر دے کہ اسنے اسکو اذکیر وادیا کہ آج تک سب کو معلوم ہے کہ علی کعبہ میں پیدا ہوئے۔ سو برس  
 بعد یہی مولد علی قرار دیا جائیگا اسی طرح عتداس کلثوم کی روایت گڑھ والی کہ سنی تو خلیفہ جی کی فضیلت کچھ کر  
 قبول کرینگے اور شیعہ تردید کرینگے بس دونوں جانب سے طبع امانیان ہونے لگیں اور اگر بغیر من ظال  
 یہہ مان بھی لیا جائے تو رشتہ داری سے کیسکیا فخر ہو سکتا ہے جب تک کہ اعمال اچھے ہوں یہ تو  
 سنی اور شمریوں کا ہی طریقہ ہے کہ خلیفہ جی کا بیٹا ہی اچھا رشتہ دار ہی اچھے چاہے دن بہرے  
 کام کرتے ہوں ہم لوگ حکم خدا پر عمل کرتے ہیں اور خوب ثابت ہے کہ باپ کر چکا باپ بہر گاہیٹا کرے گا



بیابہرے گا ایک کے اعمال دوسرے پر کچھ اثر نہیں کر سکتے اس لئے خدا نے حضرت آدم اور نوح کے بیٹوں کو خارج کر کے دکھا دیا کہ پیغمبر کا بیٹا ہونے سے کچھ شرف نہیں ہو سکتا شیعہ کے نزدیک امام کا بیٹا امام نہیں ہو سکتا جب تک کہ باغضابطہ اسرار امامت نہ سپرد کئے جائیں فرض کرو کہ حضرت علی کا کوئی بیٹا گناہ کرے تو وہ شیعہ کے نزدیک مقدس اور قابل عزت نہ ہوگا کیونکہ گنہگار ہو گیا۔

فارق صاحب نہٹوری نے اپنے کو تحصیلدار ظاہر کر کے گنوارون کے دلمین اپنی لیاقت قائم کرنی چاہی ہے مگر میں ان کی لیاقت اسی سے ظاہر کئے دیتا ہوں۔ چنانچہ مجھے اونہوں نے خود کہا کہ شیعہ کی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ کسی نے امام جعفر صادق سے کہا کہ ایک گروہ کو نہ کا کہتا ہے کہ امام حسن شہید نہیں ہوئے بلکہ چائے اونکے خطا مارا گیا۔ میں نے دریافت کیا کہ یہ امام نے کیا جواب دیا تو کہا کہ اونہوں نے فرمایا کہ وہ لوگ جھوٹے ہیں۔ اب ناظرین انصاف کریں کہ اگر شیعہ کے یہاں وایت موجود ہے تو کوئی بات شہادت امام حسین کی خلاف ہے۔ جن لوگوں نے شہادت پر شیعہ ظاہر کیا تھا اوکو خود امام جیلادیا بان ارا امام اونکے قول کی تائید کرتے تو میں مان سکتا تھا۔ تحصیلدار صاحب کی لیاقت اور حیا کو ملاحظہ فرمائیے کہ باوجود جان بیٹنے کے جاہلون کو دہو کہ دینے کیلئے اپنی شجرہ میں اوس گروہ کا قول تو درج کیا اور امام جواب نہ درج کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ کی عام عادت یہی ہے۔ پھر آپ نے مجھے کہا کہ اتفاقاً الحق میں عبد اللہ ابن بابا کو محسن الاسلام لکھا ہے۔ میں نے کہا کہ آپ کل عبارت دیکھیں تو معلوم ہوئے ہیں اس معنی کو لکھا ہے کہ بقول جیم اسد بخوری کے اگر وہ فضائل المہیت بیان کرنا پڑتا تھا تو کونسا ہرج ہوا جبکہ حلیفہ جی کے پیر و فضائل المہیت کو گم کرنا چاہتے تھے اور وہ فضائل حسب فرمان رسول میں تو حسب سے وہ محسن الاسلام ہے۔ لائق تحصیلدار صاحب نے فرمایا کہ میں معنی پر نہیں خیال کرتا۔ آپ نے اوکو محسن الاسلام لکھا ہے۔ میں نے کہا کہ اگر آپ الفاظ ہی پر استدلال کرتے ہیں اور مبتدا اور خبر کے کچھ نہیں نہیں تو کلام اللہ میں محم المختار لکھا ہوا ہے آپ اوکو ملال سمجھ کر کہا لیں۔ کیونکہ اگر حرام ہوتا تو ناپاک نام قرآن میں نہوتے اور لا تقر بوا الصلوۃ کو پڑھکر نماز چھوڑ دیجئے۔ ماشاء اللہ کیا جناب کی لیاقت اور سمجھ ہے آپ نے جہلا کے بھانے کو لکھا ہے۔ کہ اگر خلفاء اچھے نہ تھے اور حضرت علی میں اور ان میں اتحاد نہ تھا تو کیوں آپ نے بیٹوں کے نام اون کے ناموں پر رکھے۔ شیعہ اس کا یہ جواب دیتے ہیں



کہ ناموں کا اچھا بُرا کیا جو جی چاہو رکھ لو۔ میں نے کہا۔ شیعہ لوگ پر زید و شمر کیوں نہیں نام رکھتے  
 اسپر شیعہ کچھ جواب نہیں دیتے۔ اگرچہ میں تفسیر الکافی میں اس کا جواب لکھ چکا ہوں۔ مگر تھوڑا سا  
 بیان ہی ہے۔ آپ کی تحریر سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ زید اور شمر اور حضرت عمر ایک ہی تہذیب کے تھے  
 ورنہ آپ کے تین علما اپنا نام زید نہ رکھتے ملاحظہ ہو۔ زید ابن مارون۔ زید ابن ربیع۔ زید الکلیت  
 لیکن حضرت عمر کی طرف سے ہی میں اس کو آپ نے مسلمانان میں دینے کے اپنی شہرہ کی مثال کے لئے کہ  
 شہاد آپ کے نزدیک کیسا تھا۔ جو متفق علیہ کا زہد پر آپ کے ایک عالم کا نام شہاد بن حکیم ہے۔ یہ آپ کا  
 لوگوں کا شیوہ ہے جو ایسے نام رکھے جاتے ہیں۔ اب شہاد اور زید کے ہمنام ہونے کی وجہ سے ان  
 علما کی تکفیر کیجئے۔ اگر کوئی شیعہ عمر وغیرہ نام رکھ لیا تو اوپر اور شیعہ حضرت عمر والے الفاظ استعمال کریں گے  
 کیونکہ حضرت علی کے سامنے لعن کا رواج تھا اس لئے نام رکھے گئے تھے۔ اور جب سے آپ کے  
 جدِ امجد معاویہ صاحب نے لغت کا رواج دیا تو شیعوں نے اس نام کو اسی لحاظ سے چھوڑ دیا کہ کبھی  
 ہمارے براور ہم پر ہی لغت کرنے لگیں۔ نہ پوری صاحب فراتے ہیں کہ شیعوں کے اماموں میں  
 آپس میں ہلکا مار مارا کرتا تھا۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اور ان امام نہیں سمجھتے۔ کیونکہ  
 آپ کے یہاں تو دوسرے جولاہے تک امام ہوتے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ زیدی لوگ  
 کیوں اس قدر جنوٹ گھڑتے ہیں۔ سوائے اسکے کہ حضرت عمر کے عیوب چھپانے کو انبیاء تک کو  
 غامی اور گنہگار ثابت کرتے ہیں۔ اے خلیفہ جی کے شہاد آپ نے محمد ابن حنفیہ کے معاملہ کو چھلکا  
 سمجھا یہ نہ ذکر تو روضۃ الصفا میں اور شواہد جامی میں ہے جو دونوں سنی میں آپ کو اسکی اصلیت  
 کب معلوم ہو سکتی ہے جب تک اہلبیت سے منک نکرین۔ اسکی اصلیت یہ ہے کہ جب  
 جناب زین العابدین آپ کے حضرت زید کے قید سے چھوٹ کر آئے تو مدینہ اور مکہ میں  
 اور قریب قریب تمام عرب میں تمام لوگ زیدی اور عمری ہو گئے تھے۔ پس محمد ابن حنفیہ نے  
 یہ خیال کر کے کہ یہ لوگ ایسے نیک نہیں ہیں کہ امام زین العابدین کو امام تسلیم کریں گے  
 لہذا مدینہ میں خود دعویٰ امامت کیا کیونکہ یہہ مرکز اسلام تھا اور مکہ میں جا کر حجر اسود کے سامنے  
 پہلے اپنا دعویٰ امامت پیش کیا۔ جب حجر اسود نے امام زین العابدین کی امامت پر شہاد دے



تو فوراً پیچھے سے بیعت کر لی۔ اگر اب بھی آپ نہ سمجھے ہوں تو پہرین بتاتا ہوں کہ اسمین اور ہون  
نے دو مصلحتیں سوچی تھیں۔ اول یہ کہ اہل مدینہ و اہل مکہ پر سے ہی سخت لوگ تھے مال دنیا  
کے لالچ میں شمری و عمری بن گئے تھے۔ وہ زین العابدین کو امام نہ مانتے لہذا حضرت علی کا بیٹا موسیٰ  
وجہ سے انہوں نے دعویٰ امامت کیا کہ یہ لوگ مجھ کو جیت پٹ امام تسلیم کر لینگے اور زین العابدین  
کہیں آپ کے حضرت زید کا قبیلہ کینگے کہیں سنیوں کے خلیفہ برحق کے باغی کینگے اور ان کی  
امامت کو قیامت تک نہ مانینگے (جسکی نظیر آج آپ لوگ موجود ہیں) پس انہیں کے خاص غلط  
لوگ دونوں چچا و پیچھے کے ساتھ گئے۔

دوسری مصلحت یہ تھی کہ امامت حق کے لئے حجر اسود و حجرہ دکھا دیگا تب ان کمختون کو  
کوئی عذر رہے گا۔ اسلئے آپ نے امامت کا دعویٰ کر کے حجر اسود کے سامنے عوام الناس کے  
مقابل زین العابدین کو امام تسلیم کیا اس سے بہتر کوئی ذریعہ امام زین العابدین کی شہرت کا نہیں  
ہو سکتا تھا مگر آپ لوگوں کو اسکی تائید کہاں سے آئی بقول شخصے کہ **۵**  
چشم بد اندیش کہ پر کندہ باد عیب نماید ہر شس در نظر

شل آپ لوگوں کی اگر زید شہید اور جعفر کذاب نے دعویٰ امامت کیا تو آئمہ طاہرین کا کیا ہرج  
اور شیعوں کا کیا نقصان ہے شیعہ نے تو محمد ابن حنفیہ اور زید اور جعفر کو بھی امام تسلیم نہیں کیا اور اگر  
کوئی جھگڑا کرے تو جھگڑنے والے کو اپنا اختیار ہے قاعدہ عام ہے کہ ہر جھگڑا کرنے والے کے  
ساتھ خواہ وہ حق پر ہو یا ناحق پر دسل بنیں سوچاں اس کے ساتھ ہی ہو جاتے ہیں۔ بمصداق ہندی  
مثل کے کہ پلچ بڑے پریش سے۔ جیسا کہ آپ کے حضرت عمر صاحب گھر ہوئے کو چھڑ دوڑ  
تو اوکا کسی نے کیا کر لیا۔ کتب خانہ مصر و ایران پہونکدیا اور کثرت سے علوم کو دنیا سے  
گم کر دیا تو کسی نے کیا کر لیا۔ قاعدہ ہے کہ جس سے جسکو نقصان پہونچتا ہے وہ اسکو ہر کشتا  
اور جو لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں وہ اسکی تعریفیں کرتے ہیں جیسا کہ میرٹھہ میں چند اسٹارڈا کٹھا  
جن لوگوں کو اس سے فائدہ پہونچا ہو گا وہ ضرور اب تک اس کے مداح ہوں گے۔ شیعہ کے  
نزدیک اماموں میں کبھی آپس میں جھگڑا نہیں ہوا۔ یہ کارروائی ہی سنیوں کی تھی جیسا کہ ابو حنیفہ



زید کو ادبہار دیا اور لوگوں کو اون کی امامت کا فتویٰ دیکر کچھ مال ہی اون کے پاس سچایا  
 اور رہا نہ کر کے اپنی جان بچا کر اور اپنے ساتھیوں کو علیحدہ کر کے زید کو لڑائی پر چڑھا دیا جس پر  
 بڑی ٹکٹ بہر رکھی تھی کہ جس طرح سے بن پڑے خاندان نبوی کے آدمیوں کو کٹوا کر نئی امامت کا  
 خاتمہ کر دوں مگر شیت الہی اسکے خلاف تھی اس وجہ سے حضرت پیران پرنے ابوحنیفہ کو  
 راضی لکھا ہے۔ یہ تو زیدیوں کا ہی طریقہ ہے کہ خدائے کے مدعی نبوت کے مدعی کو  
 لگتے ہیں جیسا دینے نے انا الحق کہا اور مرزا قادیانی نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں مگر  
 زیدی ہیں کہ کہنا کہٹ او کو ولی اللہ تسلیم کیے جاتے ہیں۔ کہیں آئے دن مہدی  
 پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ آپ کو تو حضرت عمر کے طفیل میں یہ ہی نہیں معلوم کہ امام ہو کر  
 ہوا کرتا ہے۔ شیعہ کسی شخص کو امام تسلیم نہیں کر سکتے جب تک کہ باضابطہ اسرار امامت  
 اسکے پر نہ ہوئے ہوں اور بعض محال آپ ہی ہٹ دھرمی کریں کہ جھگڑا کرنے والے  
 ہی امام ہیں۔ (جیسا کہ آپ کے بیان دینے جلا ہے تاکہ امام نہ جاتے ہیں) تو میں آپ کی  
 جہالت ثابت کرتا ہوں کہ اگر آپ کے نزدیک ہر مدعی امام تھا تو آپ کو ماننا پڑیگا  
 کہ جناب رسالت کے مقابلہ میں جو لوگ مدعی نبوت ہوتے تھے وہ ہی نبی تھے۔ ای  
 زیدیوں تم کہان تک اپنے دوستوں کے عیوب چپاؤ گے بن ثابت کرتا ہوں۔ کہ  
 خداوند کریم نے اہل کے اس نام کو بے وفا قرار دیا ہے کہ یہ کسی ذی روح کے وفا ہی  
 نہ کرے گا اور صر فی اور نحوین نے بھی انہیں دو چار ناموں کو جھوٹا ہے اور واضعان آئین  
 قوانین نے بھی جہان پر بڑے کاموں یا جگڑے کی مثالیں دین ہیں تو۔ زید۔ عمر۔ بکر خالد  
 ہی کو پکڑا ہے۔ پہر آپ فرماتے ہیں کہ رسول خدا کی حدیث ہے کہ خلافت تیس سال تک  
 رہے گی اور چار خلفاء پر ختم ہوگی آپ نے اس کی تفصیل کر کے حضرت علی کے وقت تک  
 ساڑھے اوتیس سال قرار دئے۔ پہر آپ کہتے ہیں کہ حضرت کی پیشین گوئی پوری ہوئی  
 چاہے تھی تو مہاجرین و انصار نے ملکر امام حسن کو چہ مہینے کے لئے خلیفہ بنایا مانتا ہے  
 یہ تو زیدیوں ہی کو جرأت ہے کہ حضرت عمر کی طرف داری میں رسول تو درکنار قرآن کو بھی



جہنلا دین۔ اچھی ایک طرفہ حدیث گڑھ کر جہلاہ کو دیا ہو کہ دیا یہ تو فراموشی کے جب ان چاروں  
 ہی کے لئے خلافت کے آلات اور اسباب اورے تھے تو یہہ یا پانچوں کیونکر خلیفہ بنا اور چہ منہ  
 کی کمی رکھ کر حدیث رسول جھوٹی ہوئی آپ نے تو اس حدیث کو گڑھ کر حدیث کی بھی مانگ  
 تو ردی اور اسکا نام پیشین گوئی رکھ لیا حالانکہ حضرت عمر نے آپ کو اتنی تیسرہ نہیں دی کہ حدیث  
 اور پیشین گوئی میں کیا فرق ہوتا ہے۔ میں آپ کو بتانا ہوں حدیث رسول بموجب حکم خدا کے  
 و ما یطق عن الہوا۔ الی آخرہ کے ہوتی ہے چونکہ حکم عالم الغیب ہوتی ہے لہذا ذرا ہی غلط نہیں  
 ہو سکتی۔ اور پیشین گوئی رمال یا نجومی کرتے پہا کرتے ہیں جو اکثر جھوٹی ہوتی ہیں۔ تو گویا حضرت  
 عمر کی طرف داری میں آپ نے اپنے رسول کو پیشین گوئی کرنے والا رمال یا نجومی قرار دیا  
 اور اس حدیث کو بھی اورادیا جو متفق علیہ ہے کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہونگے اور سب قرظ کے  
 ہوں گے کہے دونوں میں کوئی حدیث صحیح ہے۔ اسے خلیفہ جیسے شیدا اگر وہ سی سالہ حدیث  
 صحیح ہوتی تو یہہ حدیث اسطورہ واقع ہوتی کہ میرے بعد بارہ شخص حکومت کریں گے جس میں سے چار  
 تو خلیفہ جی ہوں گے باقی بادشاہ ہونگے مگر اس اندہ میر کو دیکھئے کہ کہیں تو پاری آدمیوں تک  
 خلافت مانی ہے کہیں بارہ خلیفہ قرار دے لئے پہا اس اندہ میر کو دیکھو کہ اس سلسلہ کا سوت  
 کاتے کاتے سلطان روم تک کو خلیفہ بنا ڈالا۔ اب ان کو بخون کے کوئی دریافت کرے  
 کہ جب امام حسن کو چہ منہ کے لئے خلیفہ بنایا تو فہرست خلفاء میں کیوں نہیں نام رکھا اور یہ کہ  
 اگر چاروں خلیفہ تین چار ہی سال کے اندوفات پا جاتے تو تیس سال کیونکر پورے ہوتے مگر  
 یزیدیوں کے نزدیک تو سب انہیں کے ہاتوں میں ہیں چاہیں سو بنا ڈالیں انکا رسول تو  
 نجومی درمالوں کی طرح پیشین گوئی کرنا پھرتا ہے اور امت اسکو کھینچ تان کر پورا کر دیتی ہے  
 پہا ایک حدیث یہہ بھی ہے کہ جب تک یہہ بارہ خلیفہ نہ ہوں گے اسوقت تک اسلام سکا  
 اب ان بخون کے پوچھا جاوے کہ بارہ خلیفہ تو تمہارے علماء نے ختم کر دئے کہا تک انکی تحقیقات  
 سناؤ گے اب تم خلافت حدیث کیسے سلمان ہو اور اب یہہ امام محمد مہدی تیر ہویں امام ہوں گے  
 اب ان تیر ہویں امام کی پیدائش کی بھی کوئی حدیث گڑھ۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ تیرہویں امام



شیعوں سے مباحثہ نہیں کرتے کہ یہ حق پر نہیں ہیں۔ بحان اللہ آپ کی لیاقت و عظمت  
 نہٹوری صاحب آپ کی ان رو بہ باز یوں کی داد تو آپ کو حضرت عمرؓ کی دے لینگے ذرا  
 حضرت عمرؓ کی قسم کہا کر ایمان سے کہنا کہ آریہ لوگ دین اسلام کے مقابلہ پر مباحثہ کرتے ہیں یا  
 فرقے فرقے سے وہ تو دین اسلام کے مقابل بحث کرتے ہیں سنی اور شیعہ کا نام نہیں لیتے مگر  
 میں بتاؤں کہ یہ یزیدی اس قدر جیسا سے دور ہیں کہ جب دباؤ پڑتا ہے تو دور کر شیعوں کے  
 آگے ہاتھ پھیلاتے ہیں اور پاؤں پڑتے ہیں اور جب کام نکھانا ہے تو منافقانہ کارروائی  
 کر کے حضرت عمرؓ کی سنت پر جا بیٹھے ہیں میں آپ کے قدرت کی جانب سے شال دیا ہوں  
 کہ جب دنیا میں کفر و ارتداد بڑھ جاتا تھا تو خداوند کریم انبیاء کو مبعوث کرنا تھا جن میں سے پتھر کے  
 آدمی ایمان لاتے تھے اور بہت عذاب میں مبتلا ہو کر فانی ہوتے تھے۔ اب دنیا کا قاعدہ  
 سمجھ لیجئے کہ جب چور۔ بدکار۔ ڈاکو۔ باغی۔ کثرت سے ہو جاتے ہیں تو گورنمنٹ قانون کو سخت کرتی  
 ہے اور ان کے سر اڈینے کو فوج و پولیس کو تعینات کیا جاتا ہے مگر نیک لوگوں کو کوئی ستاہی  
 اور نیکوی ان سے بولتا ہے۔ البتہ کبھی کبھی بدوں کے پڑوس کی وجہ سے نیک ہی سبب جاتا ہے  
 چونکہ یزیدیوں کے اعمال و افعال فیہ حد سے تجاوز کر گئے ہیں لہذا قدرت کی جانب سے توفیق و تحفظ  
 اور بانازل ہونے لگی جن میں کوئی کوئی شیعہ ہی بوجہ تعلقات یزیدیوں کے مبتلا ہو جاتا ہے۔  
 اور دنیا میں یزیدیوں کے پریشان کرنے کو ایک ایسا فرقہ پیدا ہو گیا ہے کہ جنہیں ایسی جاہل  
 کثرت سے ہیں اور عالم کم مگر شمر یوں کا ناک میں دم کر رہا ہے جنکا نام آریہ ہے وہ ابھی تک  
 شیعہ کے طریق سے بالکل ناواقف ہیں لہذا آپ ایک کام سمجھئے کہ شیعہ کی اور اپنی کتب و کلام  
 ہاتھ میں دیدیجئے چونکہ وہ غیر مذہب میں لہذا وہ خوب نیچہ کال دینگے کہ مسلمانوں میں کون سا  
 فرقہ حق پر ہے اسلئے میں مجبوراً آپ کے سچے مذہب کا آئینہ آریوں کے سامنے پیش کر دیا  
 جب آپ مانینگے۔

اب میں فرقہ دکھاتا ہوں کہ بقول آپ کے اور تھے پوری کے جب شیعہ مذہب کی فتار  
 قیاس سے باہر ہے تو ضرور اسمیں کوئی پہلائی ہے اور بلا شک اسمیں پڑے لکھے تھیں کر کے



داخل ہوتے ہیں۔ دینے۔ جلا۔ یہ اور پاجی اقوام کم ہوتی ہیں اور انشا اللہ اے دن اسکو  
ترقی ہوتی رہیگی بھلا بہت سی باتوں کے صرف پانچ نام پیش کرتا ہوں جن میں سے چار صاحب  
بفضلہ زندہ موجود ہیں اول سے بذریعہ تحریر آپ دریافت کر لیں۔

اول شیخ احمد صاحب مرحوم دیوبندی۔ دوسرے حسام الدین صاحب نجیب آبادی۔ تیسرے  
شیخ حبیب احمد صاحب سہان پوری۔ چوتھے قاضی فقیر علی صاحب ساکن کانگرہ جنہوں نے بعد تبدیل  
مذہب بہت سی کتب لکھ کر سنہوں کا کچا چٹا کہو لکر عالم سنت پر دانا نزل کر دی۔ پانچویں مولوی مقبول احمد  
صاحب کہ جسکے دھڑکے اکثر شخص ایمان لائے اور شمر یوں نے جھک کر ناش پر ناش شروع کر دیں  
چونکہ اکثر اہل کارنی اللہ سب میں تو ادھون نے جہونٹی روٹھین کر کر کے اونچ پر حکام کو سبکا سبکا  
اونکی صورت کو ڈراونا ظاہر کر کے لوگو کا باپ لینے ابو لولون بنا دیا اور کی طرح ستانے نقصان  
پونچانے کے یہ ہنرمی باز نہیں آتے۔

چونکہ میرے ریویو کو بہت طول ہو جا سکا لہذا میں تھوری صاحب سے گزارش کرتا ہوں کہ  
شیعوں کے تو آپ ناحق منہ لگتے ہیں وہ آپ کو ترکی بہ ترکی جواب دینگے۔ جسپر نرید یوں  
کے مہرین لگجانی میں اگر آپ ظفر البین کے مسائل لائحہ کیجئے تو یقیناً آپ کو اپنے مذہب پر وہ  
جھوٹوں والی آیت پڑھنا ہوگی اور کچھ نہیں ہے کہ اس کے مقابلہ میں آپ شیعہ مذہب کو ہزار درجہ  
پاک و صاف سمجھیں۔

فارق صاحبان نے بیچ البلاغت کے خطبہ کو بالکل غلط لکھا ہے۔ وہ اسوقت کا ذکر  
کہ جب جناب امیر مسجد کوفہ میں بنسیر پڑھے اور لوگ آپ کے گرد جمع تھے۔ تو آپ نے فرمایا تھا  
کہ تم میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جنکو میں جانتا ہوں کہ حاکم شام کی اطاعت کرو گے  
اور مجھ پر سب اور دشنام کرو گے۔ مگر میں آپ کی رائے کے بموجب اس ترجمہ کو تسلیم کر کے جواب  
دیتا ہوں کہ اس سے تو عین فضل اور بزرگی جناب امیر کی ظاہر ہوئی جیسا کہ عموماً قاعدہ  
ہے کہ جب ننگے پتے آپس میں جھگڑا اور فساد کرتے ہیں اور اسوقت کوئی بزرگ آدمی  
آجاتا ہے تو وہ اول سے یوں کہتا ہے کہ بیانی آپس میں سگڑا فسادت کرو جاؤ مہی کو برا کہلو



جتنی چاہو گالیان دے لو۔ مگر لوگوں کی عاقبت میں خلل مٹ دالو۔ تو فرمائیے کہ اگر  
اوس بزرگ کو گالیان ہی دے لین جاؤ تو اوس کا کیا ہرج ہے۔ وہ تو ویسا ہی بزرگ  
رہیگا۔ بلکہ اوس نے اس ذریعہ سے فساد کو رفع کر دیا۔ اس طرح اگر جناب امیر نے  
فرمایا کہ تم او کی تابعداری کرنا اور مجھ پر گالی گلوچ بکنا تو جناب امیر کا کیا نقصان ہوا۔ بلکہ لوگوں  
ظالموں کے ہاتھوں سے اور قتل ہونے سے بچا دیا۔ مگر آپ لوگ یوں نہ مانیگے۔ میں  
پہر آپ سے قرآن کی آیت کا انکار کر اگر آپ کو خلیفہ جی کی قدسوی کے لئے بیجا ہوں۔ سنئے  
جیسا جناب امیر نے فرمایا بحسبہ خداوند کریم قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ سورہ نحل ملاحظہ  
مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ بَعْدَ اِيْمَانِهٖ الْاَمِنْ اَكْرَهًا وَّقَلْبًا مُّطْمَئِنًّا بِاِيْمَانِ الْاٰمِنِ  
ترجمہ۔ جو شخص کہ کافر ہوا ساتھ اتد کے بعد ایمان اپنے کے۔ مگر جو شخص کہ زبردستی کیا  
اور دل اوس کا مطمئن ہے ساتھ ایمان کے۔ اور لیکن وہ شخص کہ کہو لے سینہ کو ساتھ کفر  
کے پس اوپر اون کے غضب ہے اتد سے۔ ملاحظہ کیجئے کہ خدا کیا فرماتا ہے جس سے  
صاف طور پر تعلقہ ثابت ہوتا ہے۔ اب اوٹھے اور حضرت عمر کی حمایت میں اپنی دیوانگی کے جوہر  
وکھائے۔ پہر آپ لکھتے ہیں کہ حضرت علی نے جنگ صفین میں اپنے سپاہیوں کو مانت کی  
کہ تم گالی گلوچ مت بکو وہ ہمارے بہائی ہیں۔ یوں تو ہر مسلمان آپس میں بہائی ہے مگر  
اس سے کونسا فخر معاویہ کو ہوگا۔ بلکہ اس سے حضرت علی کی فضیلت اور شرافت اور خلق  
محمدی کا اظہار ہوتا ہے۔ کہ تم اپنی زبانوں کو گندہ مت کرو اور دوسرے فریق کا باجی بن  
ظاہر ہوا۔ فارق صاحب نے بہت تعجب کیا ہے کہ فلان کتاب شیعہ میں دختر مہتر المیرزا  
لکھا ہے۔ مگر اون کے دماغ کو عمر صاحب کے محبت نے وہ چکر دیا ہے کہ نہ ربط عبارت کو بجا  
میں اور نہ دختر مہتر کے معنی سمجھے۔ کہ بڑی لڑکی صاحب عزت و احترام کو کہتے ہیں۔ بلکہ  
یہ لکھ مارا کہ ہمارے یہاں مہتر فا کرو ب کو کہتے ہیں۔ بہرہ آپ ہی کی لیاقت ہے کہ فارسی  
کے محاورہ کو اردو سے برابر کیا۔ مگر میں آپ کی تائید کر کے بتانا ہوں کہ اس موقع پر  
اپنی طرف خیال کر کے ایسے معنی لگائے ہیں۔ جیسا کہ آپ ہی لوگوں نے۔ نانی اور دیگر



نام خلیفہ رکھا ہے اور حضرت ابو بکر اور عمر کو بھی خلیفہ کہتے ہو۔ اس لئے ایسا خیال ہوا۔ بہر آپ  
 لکھتے ہیں کہ بس جی بس معلوم شد بافتدگی بافتدگی۔ او کو نہ نرم نہ آئی کیونکہ بافتدگی تو اوں قوم  
 میں ہے جسکا امام جولاہہ ہو۔ آپ لکھتے ہیں۔ کہ تنویر البیان میں۔ اھلنا الصراط  
 المستقیم کو معنی یہ لکھتے ہیں کہ اس کے مراد حب علی ہے۔ تو اس حساب کے علی  
 کس علی کی حب چاہئے ہونگے۔ اور رسول خدا کا تو خدا ہی حافظ ہے۔ میں نے اوں کے  
 پاس تنویر البیان بھی کہ دکھا دکھا لکھا ہے۔ تو جواب نہ دے۔ اور اگر اس کے مراد  
 حب علی ہی ہے تو کیا بجا ہے حضرت نے فرمایا ہے کہ عنی میرا نفس ہے میں اوں  
 ہوں اور وہ مجھے۔ لہذا جسکو حب علی نہ ہوگی اوں کو حب رسول ہی نہ ہوگی۔ اور جسکو حب  
 رسول نہ ہوگی وہ کافر ہے۔ کیونکہ اوں کو حب خدا ہی نہیں ہو سکتی۔ مگر یوں آپ نے  
 فرمائے رسول اللہ پر کت میں اھلنا الصراط المستقیم پڑتے تھے یا نہیں  
 اور استغفار پڑتے تھے یا نہیں۔ اور درود پڑتے تھے یا نہیں۔ تو کیا سنتوں کے  
 اعتقاد کے بموجب رسول خدا را راست پر نہ تھے جو ہر وقت نماز میں ایسی دعا  
 کرتے تھے۔ اور اگر تھے تو تحصیل حاصل کر کے کیوں فعل عبث کرتے تھے۔ اور کیوں  
 استغفار کرتے تھے۔ اور کس محمد اور اوں کے آل پر درود پڑتے تھے۔ اگرچہ مجھے ان  
 باتوں کے جواب معلوم ہیں۔ مگر میں جاہل سنتوں کو آگاہ کرنا نہیں چاہتا۔ میں مناسب سمجھتا ہوں  
 کہ سنتوں کے خدا کو دوزخ میں اپنی مانگ نہ ڈالنی پڑے۔ اور یہ خود اوں کا پیٹ بہرین  
 فارق صاحب نے اپنا گنوار بن یوں ظاہر کیا ہے۔ کہ ایک جاہل نااہل نے سورہ کوثر  
 شمر کیا ہے۔ مگر اوں کو ایسی بات کہتے ہوئے شرم نہ آئی۔ میں بتاتا ہوں کہ وہ جاہل نااہل شیخی  
 کیونکہ شیعہ بقاعدہ صریح و نحو لکھتے ہیں۔ یہ جرات تو سنتوں کو ہی ہے۔ کہ حضرت عمر  
 محبت بن دیوانے ہو کر جو جاپن یک دین۔ حدیث سے انکار کر بیٹھیں۔ قرآن سے انکار  
 کر دین۔ چنانچہ ایک فقیر نے جنگو سنی ولی اللہ ماننے میں میرے سامنے آئنت باللہ  
 معنی یوں بیان کئے۔ کہ اھنت باللہ۔ بی آئنتوں کے یہاں ایک بلاؤ نامہ لکھا



وہ اذکی ملائی کہا گیا۔ وَکَتَبَ۔ اور انہوں نے او کو کتے سے پڑوا دیا۔ وَرَسُولِهِ  
اور پھر اس کو رسی سے باندھ دیا۔ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔ اور وہ آخر ہو گیا یعنی مر گیا۔ وَلَقَدْ خَيَّرَهُ  
وَقَشَرَهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى اور اس نے اس کی طرف سے اپنی برائی اور بھلائی کو بگایا۔ وَالْبَعْدُ  
بَعْدَ الْمَوْتِ اور وہ بعد مرنے کے باسی ہو گیا اور ستر گیا۔ تو اس کو پھینک دیا۔ جناب اس قسم کی  
برات سینوں کو ہی ہوتی ہے۔

پھر فارق صاحب نے حدیث ثبوت کو لکھا ہے۔ اس کی تکلیف کو تو اتنی کی۔ کیونکہ یہ تو ان شیعوں  
کے امام کا ہے۔ حضرت عمر وغیرہ کا نہیں ہے۔ مگر سنیوں کے یہاں ہی حدیث ہے کہ  
کفار کے اعمال حسنہ مسلمانوں کو مل جائیں گے۔ اور مسلمانوں کے خراب اعمال کفار کو منتقل  
ہو جائیں گے۔ اسے طرح شیعوں کے یہاں یہ حدیث ہے۔ گویا برائی برائی ہے اور بھلائی  
بھلائی سے مل کر کل شے رجع الی اصلہ کو ثابت کریگی۔ درحقیقت جو شخص اس شیرین ثمر  
کی سی سے پیدا ہوا ہو۔ وہ ہی معصوم ہے۔ لہذا کوئی شخص سوائے انبیاء اور ائمہ  
کے اس مٹی سے نہیں پیدا ہوا۔ اور شیعہ اسی لئے گناہ بھی کرنے میں کہ اوہ میں اور  
شیرین چٹمہ کی مٹی کے ساتھ اس بد شرت چٹمہ کی مٹی ہی مل گئی ہے۔ ورنہ یہ ہی معصوم  
ہونے۔

فارق صاحبان نے جو بغیر کتب شیعہ کے دیکھی جہنمی احادیث جناب سیدہ اور جناب  
کے بخش کی لکھدین، اولن کو یہ خیال نہ ہوا کہ شیعہ جناب سیدہ اور ائمہ کو معصوم مانتے ہیں  
اور ایسے اشخاص جو صدق ایسے احادیث کے ہوں وہ ہرگز معصوم نہیں ہو سکتے۔ شرط  
عصمت کے خلاف ہے۔ ممکن ہے کہ شیعوں نے سنیوں کے یہاں سے ایسی احادیث  
لکھ کر قلعہ کی ہو۔ اس آگے بچھے کچھ نہ دیکھا۔ اور قسم کہا نے کو گنجائش مل گئی کہ کتب  
شیعہ میں۔

نہ ہونے صاحب تفسیر کے سلسلہ پر ایسی نسبت بہت بڑے الفاظ سے پیش آئے ہیں مگر ائمہ  
تو آدمی تھے سنیوں کے اصطلاح میں تو او کا خدا ہی مگر کرتا ہے شے کرتا ہے خود گناہ کرتا ہے



خود سزا دیتا ہے۔ دوزخ میں اپنی ٹانگ ڈالے گا۔ نوح کا طوفان خود ہی پیدا کیا مخلوق کو  
 ڈبو دیا اور خود ہی چٹان کو دیا کہ او سکی انہیں دیکھنے لگیں اور شتہ عیادت کو آئے  
 عجب اندر سرگرمی جویت لاج سے تعلقہ کو میں قرآن سے ثابت کرتا ہوں اور بغیر تفسیر کے  
 کوئی قوم ترمی نہیں کر سکتی مگر توبہ ہے کہ شیعہ کا تعلقہ تو قابل نفرت جوادن کے یہاں جائز ہے  
 اور نہی اور سکونخت برابا میں مگر سنی جابر یا یہ یہ صریح جوش بولتے ہیں تو کچھ گناہ نہیں۔  
 نہ شور و لصاحب نے یوں اپنی لیاقت بگھڑائی ہے کہ شیعہ کی کتابوں میں حدیث لکھی ہے  
 کہ حضرت علی نے فرمایا کہ میں اور رسول اللہ مدینہ میں پہر رہے تھے تو ایک شخص نے جس کی  
 دائرہ ہی بیت گنجان ہی پہلے رسول اللہ کو سلام کیا پھر مجھے کیا کہ تجھ پر سلام ہو اے خلیفہ ہارم  
 میں نے حضرت سے دریافت کیا کہ یہ کون تھا تو حضرت نے فرمایا کہ حضرت حضرت تھے۔ شاہد  
 سید صاحب کی لیاقت تو ملاحظہ فرمائے کہ صحاح ستہ تو خلافت کے جھگڑے سے بہرہ برین  
 میں جیسا کہ حدیث جناب امیر سے مراد ہے تو کیوں اپنے ہر خلافت گردی میں محبت پیش کی  
 اور جناب سولہ خدا پر کیا بڑا الزام عائد ہوتا ہے کہ کبھی نہ اپنے حضرت علی سے فرمایا کہ تم جو تھے خلیفہ ہو  
 نہ کہ میں خدا نے بنزیر جبریل حضرت کو آگاہ کیا کہ علی کو صلاح کرو کہ تم جو تھے خلیفہ ہو تو گویا رسالت میں  
 نقص رہا کہ بڑا پورا جھگڑا چھوڑ گئے۔ شاہد اشرف سنیوں حضرت عمر کی طرفداری میں نکو یہ سی  
 خیال نہیں تھا کہ اپنے نبی پر پورا الزام آتا ہے۔ مہربانی کر کے وہ کتاب شیعہ مجھے دکھائی  
 جس میں یہ حدیث لکھی ہے ورنہ اپنے کو مصداق جہنم و آل آیت کا بنائے مگر سنیوں سے  
 ایسی باتوں کا صدور کچھ تعجب نہیں ہے جبکہ ابو حنیفہ کو بھی انبیاء سے بڑا دیا اور انبیاء کو جلال  
 قرار دیا کہ حضرت خضر ابو حنیفہ سے فقہ پڑھا کرتے تھے جب ابو حنیفہ مر گئے تو خضر نے دعا کی اور صبح کے  
 وقت وہ ابو حنیفہ کے قبر پر فقہ پڑھنے جایا کرتے تھے۔ بہلا ان کو بخیر نگو یہ نہ سوچا کہ حضرت خضر  
 کس امت پر حکمران ہیں شیعہ کے لئے جہنم پڑھتے تھے۔ افسوس ابھی تمہارے گناہوں کی کشتی نہیں  
 بہری ہے۔

فارق صاحب ذات جناب سیدہ پرست بگرتے ہیں مگر انکو معلوم نہیں ہے کہ سیدہ متقی ہیں



کہ آپ کی وفات ۵۷ دن بعد جناب سولہ ماہوی اور سبب وفات وہی استعاطا محسن ہے مگر اذکر  
 اپنی ہی خبر نہیں پیدائش اور وفات جناب سید المرسلین کی بھی تاریخ نہیں جانتے اور مختلف بنا کہیں  
 ہیں۔ تبہ پوری نے غلات عبارت شکوہ جرات کر کے اور منصب میں آنکھیں بند کر کے اس  
 عبارت سے یوں جھٹکا کہ وہ کہہ دیا ہے کہ حضرت ابو بکر کو گالیان دینے والا رافضی تھا اور حضرت  
 ابو بکر نے اس کی بعض باتوں کو رد کیا تو حضرت کو اس لئے ناگوار ہوا کہ وہ کافر رافضی تو خود ہی دشنام  
 دہی سے کافر ہو گیا تھا جواب کی ضرورت نہ تھی ذرا حضرت عمر کی روح سے مشورہ لیکر لکھا ہوتا تو وہ بتا  
 دیتے کہ **۵** ہر کس از دست غیر می نالد ہذا عمر از دست دوستان فریاد۔ وہ یہ کہتے کہ تم لوگ  
 دوست بن کر مجھے سخت دشمنی کر رہے ہو شیعہ بچارہ ہم کو کچھ نہیں کہتے مگر تم اذکوناسا کر سب کچھ  
 کہلاتے ہو تم نے ترجمہ عبارت کا بالکل غلط اور جھوٹ کیا ہے اور تم لوگ دنیا میں سب سے زیادہ  
 جھوٹے اور بد باطن ہو۔

ان فارق صاحب تمام جاہل زید یوں اور حضرت عمر کی روح آپ کے قربان ہو جائے۔  
 آپ کی لیاقت اور تعمیر کے کئی باتیں ثابت ہوئیں اس لئے شیعہ تحریری مناظرہ کو پسند کرتے ہیں  
 کہ ہر انکار نہیں ہو سکتا۔ اول یہ کہ جنکو آپ نے رافضی سمجھ رکھا ہے وہ حضرت کے سامنے موجود تھے  
 جنہیں کا ایک شخص حضرت ابو بکر کو گالیان دے رہا تھا لہذا رافضی زید یوں سے پہلے میں تو ہر  
 عبد اللہ ابن سبا کیونکر مذہب رافضی کا بانی ہو گیا یا حضرت پران پر کی طرح اس کی روح ہی مذہب  
 ایجاد کرنے کو آگنی جیسا کہ پیدائش سے صد ہا سال پہلے اس کی روح نے مزاج میں پہنچ کر حضرت کو  
 کا مذہب پر اٹھایا تھا۔ کہیں اس بات پر فاضل بخوری لٹھ لیکر آکر مارنے نہ آجائیں اور کہیں  
 فتویٰ دیدین کہ کیوں میری رائے کی تکذیب کی۔

دوسرے یہ کہ اس وقت اسلام کو پوری قوت حاصل ہو چکی تھی جس کے بعد کا واقعہ  
 تو حضرت نے کیوں کافر رافضی کو اسلام لانے کا حکم نہ دیا نہ حضرت عمر نے تلوار پکائی نہ چہرے کا  
 قسمہ دکھا کر ڈرایا۔

تیسرے یہ کہ جب حضرت ابو بکر گالیان سکر اس کی بعض باتوں کو رد کر رہے تھے تو عباد دین



جلا ہے اور گنوار آپس میں گالی گلوچ بکا کرنے میں اور انکو معمولی باتیں سمجھتے ہیں اسبطحہ اسپیڑ  
مذاق جو رہا ہوگا اسبوجہ سے حضرت ہی نہیں ہے تھے پس ان باتوں پر غور کرنے سے صاف  
ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرت ابوبکر کا کوئی فریبی رشتہ دار تھا اور سنی تعابو اسکی اسقدر عا  
ہوئی کہ اپنے یار غار پر گالیاں بڑے سکر حضرت نے اسکو کہہ نہ کہا مگر کہانتک جوئے ستر  
جہلا میں ہو نکو گئے۔

تایخ الخلفاء میں دیکھے لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر بہت بڑے گلندے تھے اور جالے دیئے  
مذاج النبوة ہی میں دیکھ لیجئے اصل حدیبیہ کے موقع پر انہیں بڑے میان صاحب نے عروہ بن  
مسعود ثقفی کو کس قدر گالیاں دی تھیں چلے کہانتک آپ چلنگے میں آپ کو پورے طور پر حضرت  
عمر کی خدمت میں پہنچاؤنگا۔ پھر فارق صاحب لکھتے ہیں کہ یہ جو طعنہ لکھا ہے کہ اصحاب ثلثہ جنگی عمر  
گناہ کرتے گذری شرا بخواری کی بت برستی کی اسلام لاکر خلیفہ بن جائیں اور جناب امیر مہدائشی معصوم  
محروم۔ اس پر اپنے وہ لیاقت بگھاری ہے کہ اسکا انعام انکو حضرت عمر ہی دینگے آپ لکھتے ہیں  
کہ جناب سیدہ کی والدہ خدیجہ الکبریٰ اور حضرت شہر بانو زوجہ امام حسین۔ جو کافرانوں کی بی بی تھیں  
انکی ہر شریف کفر کے نذر کر کے اپنے ذمہ جواب لازم مجھے۔ یہی ہمارا جواب ہے۔

اے خلیفہ جی کے ثبات کو تو حضرت عمر کی محبت نے وہ اوٹا کیا ہے کہ اچھے بڑے کی تیرہ  
نہیں ہے پہلے آپ یہ ثابت کریں کہ حضرت خدیجہ اور شہر بانو نے بعد اسلام کو نسا گناہ کیا۔ کبھی حضرت  
عمر کی طرح شراب پی۔ کبھی حضرت عائشہ کی طرح اپنے شوہر دن کے کاندھے پر چڑھ کر راج دیکھا۔  
گناہ کیا۔ کبھی خلافت حکم رسول اونٹ پر چڑھ کر کسی مرد سے لڑنے کو نکلیں کہ دیکھو رے لوگوں میں  
مرد مارنی بھی آئی۔ کبھی بوجب حکم رسول اپنے اوپر کتوں کو بہو سکایا۔ کبھی مادر مونسین کا خطاب  
پاکر اپنے ہزار بچوں کو کٹوا یا۔ کبھی اپنے باپوں کے لئے خلافت کی کوشش کی۔ کبھی نعلین چھین  
کی۔ تب ہم اوپر چڑھ کرین کیونکہ شیعہ ہرگز گنہگار کو اچھا نہیں سمجھتے یہ جرات تو سنیوں ہی کو ہے کہ اپنی  
عیوب اور جرائم چھپانے کو انبیا تک میں ہی عیب بنا ڈالے۔

پھر فارق صاحب ہندہ اور ابو سفیان کو حضرت کاسس اور ساس وار دیکر بہت بڑی تہ کے



قائل ہوتے ہیں مگر اسکا جواب مجھے دین کہ اگر کسی چار یا بیسگی کی لڑکی کو مسلمان کر کے کوئی شخص  
اپنے گھرمین رکھے اور نکاح کرے تو اس لڑکی کے مان باپ کا کیا فخر اس رشتہ سے حاصل ہوگا وہ  
تو کا فر اور چار بیسگی ہی رہینگے اسکی اعلیت یہ ہے کہ بعد مسلمان ہونے کے ابوسفیان کی  
بوجہ اس کے مفسد ہونے کے کوئی بقعت نکرنا تھا اسلئے اس سے حضرت سے درخواست کی کہ  
میری بیٹی بہت خوبصورت ہے آپ نکاح کر لیں تو آپ نے منظور کر لیا تھا۔ پھر آپ دریافت کرتے  
ہیں کہ تم کس مذہب اختر اعلیٰ کا فر ہے جس نے اپنے سوکیلے بہانجہ کو مار ڈالا میں بتاتا ہوں کہ مذہب  
سچی کا فر ہے اور نام بھی مہوزن ہے وہ حضرت شمر تو بہ حضرت عمر اور سہب سے ہے کہ انہوں  
نے قبول ایک واقعہ کے تمام غزوات میں اپنے ماموں کو مار ڈالا تو اس نے اپنے بہانجہ کو مار دیا  
اب آپ سمجھ گئے اور مہوڑی صاحب نے اون لوگوں کو شیعہ علی قرار دیکر طعنہ دیا ہے مگر میں اس کے  
قول کو تسلیم کر کے انہیں پر اس طعنہ کو ٹوٹا ہوں کہ اگر شعبان ہی تھے تو کیا بچا ہوا جیسے  
بعد وفات پیغمبر کا یہ رتد و منافق ہو گئے تھے ویسے ہی اگر حضرت عمر کی سنت کے بموجب یہ لوگ  
دشمن خاندان پیغمبر ہو گئے تو کیا بچا ہوا کیونکہ ابتداء تو حضرت عمر ہی سے ہوئی ہے۔

پھر فراق تھے پوری دریافت کرتے ہیں کہ عقل خباب میر کے یہاں طرف دار امیر شام ہو کر  
شام میں انتقال کر گئے۔ آیا شیعہ مذہب پر فائدہ ہوا یا حضرت معاویہ کا طریقہ قبول کیا۔ آپ کی تحریر سے  
ثابت ہوا کہ معاویہ کا طریقہ خلافت دین محمدی تھا اور شیعہ دین محمدی پر ہیں۔ کیونکہ جب شیعوں کو  
آپ مسلمان نہیں جانتے تو یہ کہتے کہ آیا شیعہ مذہب پر فائدہ ہوا یا دین محمدی پر یہ فلاں اسکے آپ  
دریافت کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ کے طریقہ پر ہیں آپ کو بتاتا ہوں کہ دین محمدی پر یہ عافیت  
اطہیت اہل ہارون کا فائدہ ہوا۔ آپ کو یہ بھی نہیں ہے کہ اون کی قبر مدینہ میں ہے اگر  
شام میں انتقال ہوتا تو وہاں سے کیونکر لاش مدینہ پہنچ سکتی۔ مگر آپ یہ فرماتے کہ اگر زیور کی  
رعایا ہو کر آپ مذہب نصاریٰ پر مرن گئے یا مذہب عمری پر۔ یا اگر آپ شہنشاہ ابد و رو کے نوکر ہو کر  
کسی جنگی یا ملکی کام پر جائیں اور لوٹ پوٹ ہو جائیں تو حضرت زید کے مذہب پر آپ کا فائدہ ہوگا یا عیسائی  
مذہب پر یا دین محمدی پر۔ اور رجعت کے مسئلہ سے یوں آپ یوں جگرتے ہیں کہ اگر اسکو تسلیم کر لیا



تو ہی یقین کر لیں گے کہ سرور حضرت عمر وغیرہ اپنی پاداش بہکیتیں گے تو ندیب چوہر بھاگ گئے  
 تھا سرے سے انکار ہی کر دو۔ پہر فائق صاحب مسئلہ غیبت پر نکتہ چینی کر کے دریافت  
 کرتے ہیں کہ اور اماموں کو کیوں غایب ہے ناپسند ہوا۔ اور حضرت امام حسین نے کیوں تہن  
 بیو کا پیاسا رکھ کر اپنے کو سینوں کے حضرت زید کے ذریعہ شہید کرایا۔ میں ایکو آپ کے مسلمات  
 انکار کر اگر دولت سرائے عمری کی سر کرانا ہوں بتائے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء جو ہوش  
 ہوئے انہیں کثرت سے تو مخالفانہ اور بادشاہوں کی قید میں مرے اور کثرت سے  
 اپنی موت سے مرے مگر یہ حضرت خضر اور حضرت الیاس کیوں غایب ہیں اور کیا کرتے ہیں  
 یہ آپ کا ہی مسئلہ ہے۔ فرمائیے کہ اور انبیاء نے کیوں غیبت کو پسند کیا جو بہت  
 سے قتل ہوئے قید ہوئے۔ اور اگر حضرت امام حسین غایب ہو جاتے تو بقول شاہی  
 عبدالعزیز کے رسول خدا کی شہادت کی تکمیل کیونکر ہوئی آپ کے حضرت زید کا دین جاری  
 ہو جاتا آپ ہی تھے پور کی مسجد میں گھوڑے اور گدھے باندھے اور سنت زیدی پر عمل  
 کرتے لہذا بطرح کفار کے ہاتھ سے انبیاء سلف قتل ہوئے اسی طرح امام حسین حمایت  
 دین جناب سید المرسلین میں شہید ہو گئے اور جیسے خضر و الیاس غایب ہیں اسی طرح حضرت  
 امام مہدی بحکم خدا غایب ہیں جب مصلحت ازیدی ہوگی ظاہر ہونگے۔ آپ چالیس مومنین پر  
 بہت برہم ہیں۔ بہلا آپ مومنین کی قدر کیا جانیں وہ چالیس مومن ایسے ہونگے جیسے حضرت  
 علیؑ کے کسی شخصیت اور عذاب سے نڈر ہونگے ہر غزوہ میں استقلال اور پامردی سے جان و  
 مال کے حضرت کے ساتھ ہونگے نہ ایسے کہ مثل حضرت عمرو بوبکر کے حضرت کو لڑائی میں چوہر  
 چوہر بھاگ گئے اور نہ ایسے مال کے دوست کہ دوسو روپیہ کا اونٹ حضرت کے ہاتھ نو سو روپیہ  
 میں فروخت کریں۔ اپنے ناحق اپنے مہدی کو فائدہ کعبہ سے نکلتے لکھا ہے کہ مثل آریوں کے  
 اگنی وغیرہ کے ایک دم سے ۳۰۔۳۰ سال کے جوان نکل پڑینگے آپ کے بہان مہدیوں کی  
 کیا کمی ہے۔ ایک سوڈان میں تو دوسرا شمالی لینڈ میں۔ تیسرا قادیان میں۔ آگے دن  
 مہدی پیدا ہوتے رہتے ہیں بلکہ جناب ختم الرسالت کے بھی قایل نہیں ہیں۔ ورنہ قادیانیا



دعویٰ نبوت کرتے۔ منہو یصاحب کہتے ہیں کہ شیعوں کے یہاں یہ لکھا ہے کہ حضرت امام محمدی کے دوڑ کے ہیں اور دو ملکوں پر حکمران ہیں اور انکی بی بی کا تہہ تھا دین اور اداون لڑکوں کے ملک کہاں ان کو رباطنوں سے کوئی پوچھے کہ کسی شیعہ کو تسلیم نہیں ہے نہ انکی شادی ہوئی نہ اولاد بلکہ وہ تو کم عمری میں غائب ہوئے ہیں ان کتب شیعہ لاکر میرے سامنے رکھیں تو میں دیکھوں۔ ان یزیدیوں کو جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی۔ پھر فارق صاحبان نماز جماعت کی حدیث پر شیعوں کے بہت برہم ہیں مگر تیز کہاں سے لائیں یہ حکم وہاں ہے یہاں پیش نماز ہو اور نماز جماعت ہوتی ہو نہ کہ ہر وہنے جلا ہے کے پیچھے فاسق فاجر کے پیچھے پھر حدیث گری ہوئی معتفق علیہ لکھتے ہیں کہ جس نے برا کہا میرے صحابی کو وہ کافر ہوا حالانکہ میں تفسیر الکافی میں لکھ چکا ہوں کہ سنیوں کے نزدیک تو رسول اللہ کو گالی دینے والا ہی قابل قتل نہیں ہے مگر میں انکی خاطر سے تسلیم کر کے دریافت کرتا ہوں۔ کہ بھلا جی یہ حدیث صحیح ہے تو جس نے مارا اور چوایا صحابی کو وہ کیسا اپنی کتب میں دیکھئے اور احقاق الحق میں ثابت کیا ہے کہ سیّد عثمان صحابی نے مارے حلیل القدر صحابی کو چوایا۔ عبداللہ ابن مسعود کو چوایا۔ ابو ذر سے صحابی کو ذلیل کر کے شہر بد کرایا تو انکا ٹھکانا کس اسفل السافلین میں سنیوں نے اس حدیث کے ذریعے بنایا۔ پھر فارق صاحب سنت و الجماعت کے ملقب بکرات قرآنی کو پیش کرتے ہیں کہ سنت من قدا ارسلنا قبلک من الرسلنا اور حضرت علی کا قول لکھ مارا کہ بخدا ہم اہل سنت و الجماعت ہیں جسکی روشنی میں خوب طرح سے کر دی گئی ہے مگر انکو یہ تیز ہوئی کہ اگر اس سے مراد مذہب ہو تو دین اسلام کا نام دین محمدی نہوتا بلکہ دین سنت ہوتا مگر احقاق الحق میں ثابت کیا گیا ہے کہ اس مذہب اختر اہل کا نام سنت ہے میں سنت الجماعت رکھا گیا ہے۔

منہو یصاحب نے لکھا ہے کہ بہتر فرقہ شیعہ کے ہیں جس سے اپنی تہہ دین فرقہ کو ناجی قرار دیا ہے مگر تہہ رپین ایسی عقل پر کہ خلاف حدیث کے تاویل کر کے اپنی رسول کو جھوٹا بناتے ہیں بہت اچھا تہہ تو یہ آپ کے حساب سے ختم ہو گئے مگر بنائے کہ خارجی ناہی حسرتی تاریخی اشعری شافعی مالکی حنبلی مجہری قدری وغیرہ جو سنی ہیں تو حدیث رسول غلط ہو کر تعداد



برہمگئی گربین اونکو اون کے حضرت پیران پیر کی تحقیقات فقیر اظہار میں سے دکھاتا ہوں۔  
 پیر صاحب اسلام کی تفریق یوں کرتے ہیں کہ اول اونہوں نے دس فرقہ قرار دئے۔ پیر صاحب  
 فرقہ کی تفریق کی ہے جس میں فرقہ مرجیہ کو بارہ فرقوں پر تقسیم کر کے لکھتے ہیں کہ مرجیہ اور قدریہ  
 اسلام کے کچھ میں نہیں ہے۔ اور نوان فرقہ مرجیہ کا حنفیہ کو لکھتے ہیں۔ پس پیر صاحب کی  
 تحقیقات سے فرقہ حنفی داخل اسلام نہیں ہو سکتا۔ لہذا پیر صاحب اور ان کی کتاب کو بھی  
 رافضی کا خطاب دیدیجئے۔ اگر پیر صاحب کی تحقیقات کو غنیمت میں ملاحظہ کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا  
 کہ شیعہ اثنا عشری صرف ایک فرقہ ہے باقی سب سنیوں کے بہائی نہیں ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ شیعہ  
 امام حسن کو مطلق النسل بتاتے ہیں۔ مگر آپ کو انتی تمیز نہوئی کہ سادات حسنی کہاں سے آگئے۔  
 لیکن یہ آپ نے صرف پیر صاحب کو سید بنانے کیلئے گرہ دیا۔ حالانکہ آپ ہی کے ہاں  
 ان کا نام شیخ عبد القادر جیلانی ہے۔ میں نے کہیں نہ دیکھا کہ کوئی شخص سید کو شیخ کے لقب سے  
 پکارتا ہو۔ مہربانی کر کے آپ اپنا نام شیخ اسد علی لکھایکیجئے۔

پھر فارق شیعہ پوری لکھتے ہیں کہ حضرت علی نے زیاد و دلدازنا کو حاکم فارس کر کے او کی جیسے مسلمانوں کو  
 نواز رہو گئے۔ اگر وہ اس امر کو سلمات شیعہ سے دکھا دیں تو میں مان لوں گا۔ ورنہ اونہوں نے اپنی  
 شرمندگی مٹانے کو جاہلون کو ایسا دہوکا دیا ہے تاکہ وہ ہر ساق و فاجر کے جیسے ناز پرین اصل بات  
 یہ ہے کہ زیاد و سید عثمان جی کے وقت سے حاکم فارس تھا۔ حضرت علی نے اپنے وقت میں ایک  
 برافضیت آمیز خط لکھا اور سکو بھیجا یا جب نہ مانا تو برخاست کر دیا۔ اسی عداوت سے وہ قاتل حسین بنا  
 زید سے آدمی کو حضرت علی کب مسلمانوں کا حاکم کرتے جبکہ آپ کے جدا مجدد معاویہ صاحب کی طاقت  
 کو یہی مسلمانوں پر گوارا نہ کرتے تھے۔

نافق صاحب نے حضرت علی کا خط نقل کیا ہے کہ جلد انصار و مہاجرین نے مجھ پر اجماع کیا ہے  
 تو اس سے کوئی خضیت و ہمتان صاحب نے بھی۔ اسکا مفہوم تو صاف یہ ہے کہ تمہارے  
 حضرت ابو بکر و عمر نے جو ناحق طور پر اجماع کو بائز بنا یا ہے تو لوگوں نے مجھ پر اجماع ہی کر لیا۔ لہذا اب  
 تجھ کو کوئی محبت باقی نہیں ہے۔



فارق صاحب نے درود میں حکم لگایا ہے کہ قرآن میں صرف یہ حکم ہے کہ ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی الی آخرہ۔ آل کا کہیں ذکر نہیں۔ تو پھر فرمائے کہ آل پر درود پہنچا بدعت ہے تو گویا آپ کے اعتقاد میں رسول اللہ نے غلاف حکم خدا درود کو جاری کیا۔ اسے دیکھنا صاحب اپنے تو رسالت پر ہی شبہ لگا دیا مگر یہ اپنی شہرندگی میں رفع کرنے میں کہ آل کو آل فرعون کے مثال دیکر تمام متعلقین اور امت کے تمام فاسقوں اور فاجروں کو آل کو ماتحت گردان کر شرک درود بنا دیا۔ مگر آپ کو تو کیا آپ کے علما کو ہی اتنی تمیز نہیں ہے کہ فرعون کتے ہوئے اور یہاں کیا مطلب ہوتا ہم میں آپ کے عقیدے کو آپ ہی کا قول رد کرتا ہوں کہ جب آل میں سب لوگ آگئے تو اس کی کیا ضرورت تھی جیسا کہ جہلانے فرار دیا ہے کہ اللہ تم صلے علیٰ محمد والہ واصحابہ وازواجہ اجمعین جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آل اور شے ہی اور باقی جبکی تفصیل ہے آل سے علیحدہ ہیں کیونکہ خود ہی انکے علیحدہ علیحدہ تھے بوٹی ظاہر کرتے ہیں کہ یہ لوگ آل سے خارج ہیں۔

یہ فارق صاحب نے یہ نہ ہی گریست نکالی ہے کہ جو بوڑھے مر گئے اون کے سردار ابو بکر و عمر ہو گئے اور جوانوں کے سردار حسین بن علی گئے۔ تو فرمائے کہ رسول اللہ کے سردار ہوئے اون کا چارج تو ابو بکر و عمر نے چھین لیا اور حضرت عثمان کو ہر کو چلے گئے۔ ان کو کسی لنگڑی لوے ہی کی سرداری دیدی ہوئی۔ کتب کو دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حضرت آدم سے لگا کر سب لوگ جو ان چوکر جنت میں داخل ہوئے کوئی بوڑھا نہ ہوگا۔ ورنہ ہون کی سرداری تو رسول اللہ ہی کے لئے موزون تھی نہ کہ اون کی موجودگی میں حضرت ابو بکر و عمر۔

تیسے پوری فارق نے آیت محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفار الی آخرہ کو لکھ کر قانون میں خیالی گدھے چلائے ہیں کہ والذین معہ سے مراد حضرت ابو بکر میں اور اشدا علی الکفار سے حضرت عمر اور رجاء بنیہم سے حضرت عثمان اور تمام رکعاً سجداً سے حضرت علی مراد ہیں۔ ان عقل کے دشمنوں سے پوچھائے کہ حمایت بخین میں کون سے مطلق تمیز نہیں رہی پس جہاں کوئی لفظ حضرت ابو بکر وغیرہ پر چلتا ہوا دیکھا تو جھٹ ڈور کر



پکڑا کہ اس سے فلان فلان لوگ مراد ہیں خواہ ساری کتاب خلافت ہو اس سے کچھ غرض نہیں  
 رابطہ عبارت ضبط ہو جائے مضمون غلط ہو جائے مگر ادن کو اپنے دین کے سامنے کچھ پروا نہیں  
 اگر الفاظ کی پکڑا کے لئے ہے تو میں بتا ہوں کہ کسی قدر پتہ ہی چلتا ہے تفسیر ہی اچھی  
 ہو جائیگی کہ حضرت ابو بکر چالیس برس کی عمر میں مسلمان ہوئے ہیں تو شیخ سعدی کا بہت شعر ادن کی  
 سوانح عمری میں کیوں درج نہ فرمایا کہ چھ سال عمر غزیرت گذشت - خراج تو از حال طفلی نگشت +  
 اور دوسری کرامات یہ ہے کہ حضرت عمر کا نام ہی شامل ہے - میں آپ کی بے تمیزی ثابت کرتا ہوں  
 کہ آپ خداوند کریم کو یہی حمایت شخص میں مثل اپنی سمجھ لیا کہ نہ وہ عالم الغیب ہے نہ اس کے  
 کلام میں فصاحت ہے بلکہ وہ ہی حضرت عمر کی طرف داری میں اولٹ پٹ اپنا کلام  
 نازل کرتا تھا - ذرا گنوار صاحب کا نون کے ڈانٹ کا لکراؤ انکھوں کے کچھ مصافحہ کے  
 وَالَّذِينَ مَقَّوْا تَرْجَمِيْهِ اِسْکَا تَرْجَمَہ یہ ہوا کہ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں تو ضمیر جمع کی  
 پہر یہ فقرہ بے معنی آپ نے حضرت ابو بکر پر کیسے مڑھ دیا -

اسے خلیفہ جمعی کے ہندے اگر یہ آیت آپ کی رائے کے بموجب ہونی تو یوں ہوتا  
 کہ جو شخص اس کے ساتھ ہے فرمانے تو اس کے نزول کا موقع کونسا ہے یا حضرت ابو بکر  
 جناب سرور عالم کو چھپے رہتے تھے افسوس آپ لوگوں نے تو خدا کو یہی مثل اپنے  
 بے علم بنا چھوڑا ذرا پوری آیت کا ترجمہ تو کیجئے کہ (محمد اللہ کا رسول ہے اور جو لوگ  
 اس کے ساتھ ہیں سخت زیادہ ہیں کفار پر اور رحم کرنے والے ہیں آپسین - دیکھئے گا تو  
 اذکور کو ع سجدہ کرنے والے) مہربانی کر کے دماغ کی کسوت کو ہلکے عقل کو تیز کیجئے  
 اور پھر غور کیجئے کہ ضمیر جمع کی کیونکر بڑے میان کے سر پہوپ دی اس فقرہ کا ترجمہ محض  
 بے معنی رہا بتیک کہ خبر نہ معلوم ہو کہ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں وہ کیا کرتے ہیں اور کیا  
 کریں گے اس بے معنی فقرہ سے کہ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں کیونکر حضرت ابو بکر سے مراد  
 لی ہے تو ماشاء اللہ خدا کا کلام ہی آپ کے کلام کے بموجب بے معنی ہو گیا جب ہی تو  
 آریہ و غیرہ اعتراض کرتے ہیں کہ مسلمانوں کا خدا عالم الغیب نہیں ہے - کیونکہ ایک



شخص واحد کے لئے ضمیر جمع کی آگئی اب فرمائیے کہ مقام نزول اس آیت کا کونسا ہے اگر  
 کوئی غزوہ ہے کہ جہان پر یہ لوگ بہا کر ڈال دیتے تھے تو شخص واحد اس بے معنی فقرہ کا  
 مصداق نہیں ہو سکتا اور اگر آپ اسکو غار ثور سے متعلق کریں تو یہ آیت یوں ہوتی کہ جو شخص  
 اس کے ساتھ ہے وہ روتا ہے یا رو دے گا چلا دے گا اپنی گہرا سٹ اور بولی دکھانے کے یہاں  
 سے کفار قریش کو آگاہ کرنا چاہتا ہے کہ حضرت کو پکڑ کر مجھے انعام دو اور حضرت فرمائیے میں  
 کہ کیون گہرا آتا ہے خدا ہمارے ساتھ ہے اور اگر آپ اسکو اس موقع سے متعلق کریں کہ جب  
 حضرت غار سے نکلے اور ثور پر سوار ہو کر جانب مدینہ روانہ ہوئے تو آپ کے ہمراہ دو شخص تھے  
 ایک یہ رے میان اور دوسرا اوٹو گولانے والا تو البتہ ضمیر جمع کی ہو کر ترجمہ ہوتا ہے کہ جو  
 لوگ اس کے ساتھ ہیں مگر میان ہی اور ہونے کے گرفتار کنندہ کو اتنے دیکھ کر ونا اور بلبلنا شروع  
 کیا تھا تو ایسے شخص کی تعریف خدا جب کرتا جبکہ یہاں گئے والوں کو پسند کرنا پھر رکوع اور سجود کرنے  
 والوں سے مراد حضرت علی علیہ السلام ہے یہاں پر اگرچہ حق آپ کی زبان پر جاری ہو گیا مگر شخص کے  
 متعلق آگے پیچھے کا خیال نہ رہا کیونکہ جب اپنے ہر ایک میں ایک ایک صفت خاص طور سے  
 داخل کر دی تو گویا وہ تینوں صفت رکوع اور سجود سے بالکل بے بہرہ تھے یا ناواقف تھے یا مقصد  
 کرنے تھے پس یہ کام خاص حصہ جناب امیر المومنین علی ابی طالب کا ہی تھا۔ اس آیت کے  
 متعلق سینوں کے اقوال کو روشنی اور احسان میں خوب ثابت کیا گیا ہے اور احقاق الحق باب  
 دوم بحث ابتداء صحابہ میں اس آیت کو کتب سنیہ کے حوالہ سے خوب ثابت کیا گیا ہے۔  
 وہ مقام صاحب اگر تحقیق کا شوق ہے تو ان کتب کو ملاحظہ فرمائے ورنہ گہرا متحکماً یا تین بنا  
 کے کچھ حاصل ہوگا۔ پھر اپنے فاروق الحق والی بطل کے صفحہ ۳ پر حضرت عمر کی روح خوش کے  
 اون کی خدمت میں جانے کے لئے یوں تحریر فرمایا ہے عبادت بخندہ ہی یہ ہے۔ کہ مگر شل  
 شہوت ہے کہ گڑگڑ کی دور پورے تک۔ البتہ تاب آفتاب کا نہا ستمل ہے۔ یعنی اس کو  
 نہ جو کہ وسیلہ سانی بارہ امام کا پکڑ گیا ہے اور تفسیر کی پھر سر پر رکھ کر نہا گیسر ہے لہذا دارہ اسلام  
 کے عوام الناس کے نزدیک داخل ہے۔ ورنہ مصلحت منافقانہ کی موجود ہے۔ اس فقرہ سے



یہ تہہ برآمد ہوا کہ آفتاب کے پانچ حروف اور چار نقطہ ہیں۔ یہی پختن چار یار کی مثل ہے۔  
گویا پختنہ نماز چار اطراف جہان میں۔ مثل آفتاب ظاہر ہے مگر دریا شب میں پوشیدہ ہوتا ہے  
مگر ٹھیک دو پہر میں عجیب رنگ دکھاتا ہے۔

ماشاء اللہ آپ کی ریاست تو ملاحظہ ہو اور ان فقروں کا کیا مطلب ہوا یہ تو اہل دیوانہ کی  
بڑھ ہے جنکو زیدی ولی سمجھتے ہیں یا ایسے پہل فقرات کو حضرت عمر کا صحیفہ جانتے ہونگے۔  
اے دوستان صاحب آپ کی اس ریاست کی داد تو آپ کو بارگاہ عمری ہی سے مل سکتی ہے  
شیعون کا طریقہ مثل آپ کے جہوت گرنے کا نہیں ہے وہ اول تو آپ کی کتب کو نہ ب  
ٹھوٹے ہیں تب اعتراض کرتے ہیں۔ دوسری آیات اور احادیث پر غور کامل کرتے ہیں پھر  
جس شخص کو پورے طور پر مصداق اور سکا پاتے ہیں اس کے متعلق اسکو جانتے ہیں یہ نہیں  
کہ بے معنی فقر و نکو پڑ کر کلام خدا کی وقعت کو یہی دنیا کی نگاہ سے کہوتے ہوں لیجئے میں آپ کو  
ایک آیت کی سیر کرانا ہوں انعامی امر تھا کہ حضرت عمرؓ عالم رویا میں تشریف لا کر خود مجھ سے  
مازے آگاہ کر دیا سنئے جب وہ مجھ سے ملے تو تم لوگوں کی بہت شکایت کرتے تھے۔ کہ

ہر کس از دست غیری نالد	عمر از دست دوستان نسر یاد
------------------------	---------------------------

کہتے تھے کہ شیعون کا کچھ قصور نہیں ہے یہ میرے مرید ہمارے دوست بلکہ محبت و شہنی کر رہے  
ہیں کہ تمکو جہوت جوڑ جوڑ کر ستاتے ہیں چونکہ تم لوگ ہمکار اچھا نہیں جانتے تو اس کے جواب  
میں صلاح ستہ وغیرہ سے چہاٹ چہاٹ کر ہمارے عیوب ظاہر کرتے ہو نہ پھر کچھ الزام اور  
گناہ نہیں ہے یہ زیدی سخت گنہگار ہیں کہ اول تو جہوت بولتے ہیں دوسرے تمکو جہوت کر ہمارے  
عیوب ظاہر کرتے ہیں اور خود یہی اپنی کتابوں میں ہمارے عیوب درج کئے ہیں تم لوگوں  
ہمکو مطلق شکایت نہیں ہے لہذا میں تمہاری تحقیقات کی داد دینے آیا ہوں اور ایک از  
کی بات بتائے مانا ہوں کہ وہ جو تھے رسالہ کے نائیل پر آیت لکھی ہے کہ اِنَّا مِنْ  
الْمُجْرِمِیْنَ مُتَقِیْنَ وہ آیت کا ہم ہی سے متعلق ہے میں نے عرض کیا کہ اگر میں  
آپ کے مریدوں سے کہوں گا تو وہ زبانی بات کا کیونکر یقین کر سکیں گے جبکہ احادیث تک سے



آپ کی حمایت میں انکار کر دیتے ہیں رسول اللہ کو موجود ہو جاتے ہیں خدا پر  
 افتخار کرنے میں جس کتاب میں ذرا عبارت اپنے مزاج کے خلاف دیکھی تو اوس کے  
 مصنف کو رافضی بتا دیتے ہیں تو اون جناب نے فرمایا کہ ہاں تو کہا ہی حال ہے میں  
 خوب جانتا ہوں درحقیقت محبت کے ہی معنی میں کہ ہر جگہ پر دوست کے ساتھ جانگو  
 تیار ہو جاؤ دین اسلئے وہ اب نئی نئی بدعتیں کر کے گنہگار ہوتے ہیں تاکہ سردار شکر  
 کے آگے بڑھ جائیں تم اطمینان رکھو دس پانچ برس میں صحاح ستہ کے مصنفوں کو بھی  
 یہ رافضی بتانے لگیں گے ان کے لئے کسی کتاب کی رسول کی حدیث کی ضرورت نہیں  
 یہ لوگ جتنے چاہیں گناہان کبیرہ کریں انکو سب جائز ہیں مگر دوسرے موافق شرع الہی  
 ہی کرے تو اوس سے رنے کو موجود - میں نے انکو ایسی ہی تعلیم دی ہے کہ ہر جا پر ہر  
 دلت سے یہ چہرہ چاڑ کریں قصہ مار پیٹ موزوں بازی کر کے گنہگار بنیں میں نے کہا کہ جتنا  
 آپ تو اصل مطلب سے دور چلے گئے ہاں تو میں آپ کے مریدوں کو کیسے ثبوت دوں کہ  
 آپ مجھ سے ملے تھے چونکہ میں شیعہ ہوں میری بات کو ہر طرح جوڑنا کرنا کو جوڑنا  
 تو فرمایا کہ اسکا ثبوت یہ ہے کہ اوس آیت کے اعداد ۱۲۰۲ ہیں اور ہمارے مینوں کا  
 کے ناموں کے اعداد بھی ۱۲۰۲ ہوتے ہیں اسلئے اسکا تعلق تم سے ہے اور بقاعد  
 عربی صیغہ بھی جمع کا ہے اور میرا پیغام و مقام تھے پوری کو پہونچا دینا کہ جیسی ہماری توہین  
 تم لوگ کرتے ہو کوئی بھی تو اپنے بزرگوں کی یہ گت نہیں بناتا ہے تمہے جو وہ مضمون لکھا ہے  
 کہ انقلاب کے پانچ حرف اور چار نقطہ میں یعنی پنجتن چار یا کی مثل ہے - تو گویا ہر نقطہ قرار دیا  
 ہے اور پورے طور پر ثابت کر دیا کہ بغیر حروف کے نقطہ محض بیکار ہوتے ہیں جبکہ نتیجہ یہ نکلا کہ  
 بغیر پختن کے یہ چاروں بالکل سچکارہ ہیں جیسا بغیر حرف کے نقطہ بے معنی ہوتا ہے -  
 دیکھو ہی اس کو رغبت نے ہمکو ثابت کیا جس سے ہماری سخت توہین ہوئی اور اسے دوست  
 بنکر مے خوب دشمنی کی - لہذا میں تمکو ایک بات اور بتائے دوں کہ سننی اور طامع کے  
 اعداد برابر ہیں یہ لوگ نہایت ہی لالچی اور مفسد ہوتے ہیں جیسا کہ تمکو ہر سال تجربہ ہوتا رہا ہے



کہ میرے مرید تمہارے بہان آکر دو چار آنہ کے لالچ میں تیرا بازی کرتے ہیں پس تم میرے دونوں  
 پیغام و ہتھان صاحب کو پہونچا کر میری طرف سے ہاتھ جوڑ کر کہہ دینا کہ اللہ میرے اوپر رحم کر دے  
 اور شیون کے موندہ لگو وہ تمہارے جواب میں ہمارا کچا چٹا کہوتے ہیں اگر تم اپنی زبان  
 بند کر کہو گے تو شیوہ مثل تمہارے بد تہذیب نہیں ہیں اور کو پیر ہی دینی اور ہندی محبت ہے کہ  
 ہمیشہ تمہارا ساتھ ہر ہندی معاملہ میں دینے کو موجود ہو جاتے ہیں لیکن تم ہمیشہ انکو بچ پھونکا  
 رہتے ہو یہ رکھ کر رخصت ہو گئے ہیں اور جناب کا علیہ بھی لکھ دیتا کہ کس لباس میں تشریف  
 لائے تھے مگر اس خیال سے کہ زیدی۔ شمری۔ سنیوں کو قوت نہ آجائے چورے دیا ہوں  
 پھر وہ ہتھان صاحب نے ایک حدیث لکھ کر جہلا کے دھوکہ دینے کو اور سکا ترجمہ لکھا ہے  
 اور کو جب اتنی تمیز نہیں ہے کہ ترجمہ اور عبارت میں سخت اختلاف ہو تو حضرت عمری سے  
 دریافت کر لیتے غالباً خود اون کے علما ہی ایسے جاہل کے اس طریقہ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے  
 سخت ہی تعجب ہے کہ ابن زید یون کو دھوکہ دہی اور چھوٹ بونے سے مطلق شرم نہیں آتی یا فضل  
 اپنے کو مصنف جوڑ تون والی آیت دینا ہے میں ترجمہ حدیث یہ ہے کہ تحقیق علما و انبیاء علیہم السلام  
 احادیث میں وارث ہوتے ہیں مگر درہم اور دینار کے وارث نہیں ہوتے۔ جسکو ایک بے وقوف ہی سمجھ  
 لے گا کہ درحقیقت چونکہ علما حال شریعت ہو گئے تو احادیث نبوی کے وارث ہوتے ہیں مگر مال و دولت کے وارث ان بختوں سے  
 دریافت کیا جائے کہ حضرت کے وقت میں تو علما کا تہہ ہی نہ تھا تو کون وارث برکت کا ہوا شاید ان کے  
 گمان میں حضرت ابو بکر و عمر صاحبان ہوں مگر یہ عالم کہ کب تھے انکا علم و فضل تو وہ بڑا ہوتا تھا کہ اکثر مسائل  
 میں عورتوں تک سے الزام کھاتے تھے اور اکثر مسائل کے حل کرنے کی تمیز نہ تھی تو حضرت علی کی ہوشیاری  
 کے بار بار موندہ سے نعرہ مولا نکالتے تھے ہاں یہ حضرت علی کا علم و فضل تمام زیدیوں تک کو تسلیم ہے  
 تو بموجب و ہتھان صاحب کی رائے کے حضرت علی کو وارث ہونا چاہیے تھا مگر انکے حق کو اون کے آباء  
 کرام نے غصب کر لیا اور حضرت علی کا علم و فضل اس سے پورے طور پر ثابت ہے کہ بہت سی کتب آپ کی  
 مصنفہ موجود ہیں مگر حضرات شیخین امی کس سپری کی حالت میں ہیں کہ آج تیرہ سو سال سے کسی نے  
 انکی حمایت میں انکے نام ہی سے چار ورق تک نہ لکھے جس سے انکی جہالت ثابت ہو چکی ہے



اور اے دہقان صاحب اگر آپ کی رائے صحیح ہے تو آپ ثابت کیجئے کہ جب علما انبیاء کے وارث  
 ہوتے ہیں تو ان کو پورے طور پر سنت نبوی کا عمل کرنا فرض ہوگا تو فرمائے کہ آپ کے کتنے علما نے  
 بموجب حدیث لائرت و لا نورث کی اپنے دوستوں یا شاگردوں یا دوسرے علما کو اپنے ترکہ کا  
 وارث بنایا اور وراثہ شرعی کو محروم رکھا چونکہ اصقعدا و زمانہ کے باعث آپ لوگ کہل کم کہلا غلام  
 شرع کام کرنے لگے اور سود تک مولوی لوگ لینے لگے لہذا حضرت کے زمانہ کے قریب  
 ہی کا پتہ دیجئے آپ کے سب بڑے امام اور مجتہد اور عالم ابو حنیفہ نے بھی اپنے مال کا وارث  
 اپنے شاگردوں یا دوستوں کو کر کے اپنے شرعی وراثہ کو محروم رکھا۔ یا نہیں اگر آپ کے ذہن میں  
 آپ کا ترجمہ صحیح ہے تو ثابت ہوا کہ سب سے زیادہ خلاف شرع تم لوگ کام کرتے ہو اور دوسرے  
 الزام اور تمہارے ہی علماء نے مال دنیا کا لالچ کر کے تمہارے ترجمہ کے خلاف برتاؤ  
 کیا تو تم کس کہیت کا جتہوا ہو۔

فارق نہٹوری لیاقت بگھارتے ہیں کہ آریہ شیعوں سے اسلئے نہیں بولتے کہ یہ  
 لوگ حق پر نہیں ہیں ماشاء اللہ آپ کی تیسر تو دیکھئے غالباً آپ نے اپنی شجرہ کو جواب  
 سمجھ کر استعد فرمایا ہے شاید تحصیل داری کا زمانہ وہم میں یاد آگیا ہو گا کہ اجلاس میں  
 بمشکر یا حکومت کے زعم میں گنواروں کو گالیان دے لیں اور کسی نے ڈر گے مارے  
 جواب مذکور یہاں بھی وہی خیال سما گیا ہوگا۔ جناب یہ تو فرمائے کہ اچھے اور سچے  
 اور حق پرست لوگوں کو دنیا میں سوائے سنی اور یزید پھون کے کوئی اور بھی ستاتا ہے  
 دیکھئے واقعات اپنے حضرت معاد یہ اور حضرت یزید کے اسلئے آپ کا خیال اپنے  
 ابا و اجداد کی سنت کی طرف جاتا ہے البتہ بد اور بدکاروں کے پیچھے ہر ایک پرارتی  
 دنیا کی کوئی قوم سوائے آپ لوگوں کے نیک آدمیوں کو نہیں ستاتی۔ ہاں ذرا  
 اپنے بچے مذہب کا آئینہ تو ماتہ میں لیکر دیکھئے کہ قدرت کی جانب سے بڑا بڑا پرہیز  
 ہے مگر یا بھائی تیرا ہی آسرا کس کو وہ دُوم والی مثل اپنے پر صادق کرنے ہو کہ خدا غلط  
 کرے۔ مجھے سنئے سب سے پہلے آپ کے حضرت عمر کے ہمام اور اون کے



شاگرد رشیدی یعنی مولوی محمد عمر نے اس مذہب شمری و عمری کو برا سمجھ کر مذہب آریہ قبول کیا جبکہ نام الگ دہا رہی ہے۔ پہر مولوی عبدالغفور بی اسے پر دھیسہ سلامیہ کالج گوجر انولانے اس مذہب کو باطل یقین کر کے مذہب آریہ قبول کر کے دہر مہاں نام رکھا اسے طر ح ہر سال سو دو سو سنی آریہ بنتے رہتے ہیں اور حضرت عمر کی تعلیم تچا نہیں جانتے تو زیدیوں نے نیا دہنگ یہہ پڑا ہے کہ کہیانی ہو کر عبدالغفور کو بعد تبدیل مذہب جولاہہ قرار دیا۔

ان کو بختون کے دریافت کیا جائے کہ کیا جولاہہ مسلمان نہیں ہوتا اور یہ دونوں تو مولوی تھے اس لئے میں نے صرف ان دونوں کا ذکر کیا ہے جب تک عبدالغفور مسلمان رہو تو ان کا خطاب مولوی وغیرہ تھا مگر مذہب تبدیل کرتے ہی جولاہہ بنا دیا جلا جی اگر جولاہہ ہونا عیب ہے تو ابو حنیفہ صاحب کیا کرتے تھے ہاں بوجہ زیدی سینٹوں کے گرد گھنٹال ہونے کے ان کو امام بنا ڈالا۔ اگر اب پہر عبدالغفور مسلمان نہایتیں تو تمام عیوب جولاہے پن وغیرہ کے ادنیٰ ابی دور کر دئے جائیں اگرچہ آریہ خباب رسالتاب پر بوجہ اعتقادات ستیان ہزاروں اعتراض کرتے ہیں اور انکو یہ سنتے رہتے ہیں کوی معقول جولاہہ نہیں دیتے لیکن جسے حضرت عمر را اعتراض کرینگے تو پہر دیکھنا کیسے کیسے بلوہ سنی کرتے ہیں میرے نزدیک اگر آریہ یہ چال فلپن تو بہت جلدی اون کے مذہب کی زنی ان سینوں کے ذریعہ ہوگی کہ وہ سب کو چور کر حضرت عمر کی تعمیر یقین اور فضیلتیں کہہ نے لگیں تو پہر دیکھنا کہ دین اسلام کو چور چار سب سے پہلے یہہ سنی ہی آریہ بننے کو موجود ہو جائینگے۔ اگرچہ چال مسلمان جل ہنکر مجھے یہ جواب دینگے کہ آریہ ہی تو مسلمان ہوتے رہتے ہیں مگر وہ نہیں سمجھتے کہ اگر ان کا سنی مذہب تچا ہوتا تو ہرگز مسلمان مذہب کو تبدیل کرتے خواہ آریہ ایک لاکھ مسلمان ہو گئے مگر یہہ تمہارے بچے مذہب کے مولویوں نے کیوں مذہب کا فضیلت کیا جس کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس مذہب میں تچائی کا نام نہیں ہے ورنہ یہاں دیکھو اپنے مذہب میں لاتے خود مذہب تبدیل کرتے۔



اے زیدیوں شرم شرم شرم تم تو نے شرابے مہار ہو تمہارے لئے کسی اصول  
کی قدرت نہیں یہ غمخوار صاحب کو مذہب شیعہ کے قدمت پر بہت ہی بوکھلا رہا ہے  
مگر اپنی کتب کو کھانا پھونکو گئے ہمارے پاس ہی تمہاری کتب موجود ہیں مذہب شیعہ کی قدمت  
حقائق الحق باب اول میں کتب سنیہ میں سے لکھ چکا ہوں اور یہی سنی علماء کی تحقیق سے  
ثابت ہے کہ ائمہ میں سنت و الجماعت اس مذہب انحرافی کا نام رکھا گیا ہے اور سنت میں  
جب تاریخی اشعری - معتزلی - وندری اسپین لڑے تو بعد جنگوں کے ملکر ایک مذہب بنا کر  
اور کا نام سنت و الجماعت رکھا - دیکھو حقائق الحق میں میں کتب سنیہ سے ثابت کیا گیا - اگر تو  
ہو تو ملاحظہ کیجئے اور جماعت کے لفظ پر جو آپ خوش ہیں تو جماعت والے بموجب احادیث صحاح  
حوض کوثر کے سامنے سے دیکھے دیکر نکالے جائینگے -

پھر ہنٹوری صاحب نے نعوذ باللہ کی پھر بنا کر یہ بہت اچھا ذہنگ شیونکو تیا ہے میں نے  
اون سے دریافت کیا تھا کہ آپ لوگوں کا کیا ٹھیک ہے کہ جنکو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہو اوکو  
بازی گر شعبہ بازی ہی بتاتے ہو تو جس مذہب کے خلیفہ برحق بازی گر ہوں اور کیا یہ کہنا  
ہے جیسا کہ مولوی جہانگیر خان نے مولوی بنکر حضرت علی کو لکھا ہے تو میر صاحب نے فرمایا  
کہ اونہوں نے نعوذ باللہ لکھ کر لکھا ہے ماشاء اللہ یہ تو بہت اچھی تدبیر ہے کہ نعوذ باللہ  
لکھ کر خدا کو - رسول کو جو چاہو کہلو کچھ گناہ نہیں ہوگا - اسطرح میر صاحب نے تقلید جہانگیری  
کے ذریعہ لکھ مارا کہ شیعوں کے باقی گیارہ امام نعوذ باللہ لعنت اللہ علی الکاذبین کے صدق  
بنے - اے زیدیوں تمہارا کہیں بھکانا نہیں ہے - دنیا میں جتنے بڑے کام بُری باتیں نہیں  
میں امن سب کے موجود تم ہی ہو اور تم ہی کے غیر اقوام ہی سکتی ہیں -

اے میر صاحب ذرا ایمان پر رہنا اور انصاف سے نہ گردنا جب نعوذ باللہ بری باتوں کی  
پہلے تو آپ کی تقلید میں شیعہ ہی نعوذ باللہ پڑھ کر حضرت عمر کی خلیفہ کرین تو برا نہ ماننا  
اور اسکے جواب میں آپ کا شجرہ کافی ہے یہ عجیب انداز ہے کہ تم نعوذ باللہ لکھ کر جو جی چاہے  
کہلو مگر دوسرے کو ممانعت آخر تمہارا کیا کسی پر احسان ہے کچھ دباؤ ہے - میں نے مجمع البحرین



میر صاحب کا عجز ملا یا تو بحد اختلاف ہے۔ اسے زیر یون تکو شرم نہیں آتی تم  
یہ جانتے ہو کہ شیعہ کتاب کو نہیں دیکھتے جناب شیعہ فوراً کتاب کو دیکھتے ہیں مقابلہ کرنے پر  
یہ تو آپ کے ہی پہلا قاعدہ ہے کہ جو پہلے سے سنتے چلے آئے وہ ہی شک ہے  
خواہ کتاب کچھ بتاتی ہو کتاب کا دیکھنا گناہ ہے مگر دینے والا یوں کے اقوال مثل آیات  
الہی کے مانتے ہو اور غلط ترجمہ کر کے لوگوں میں مفسدہ پیدا کر کے بارگاہ عمری میں داخل  
ہونے کی قابلیت پیدا کرتے ہو۔

پھر فارق صاحب نے ایک فقرہ نہ معلوم کس دینے والا ہے کا قول لکھا ہے کہ وصایائے  
مقتضیٰ میں یہ لکھا ہے کہ آئے علی زناست۔ لواطت متکر۔ اس کا مفہوم مخالف کیا ہوگا  
میں آپ کی خاطر سے تسلیم کر کے جواب دیتا ہوں۔ بالعموم قاعدہ ہے کہ شخص اپنے چوڑے کو  
یوں ہدایت کیا کرتا ہے کہ تو کون مت کر فون مت کر۔ دیکھو وصایائے لقمان و افلاطون کا  
یہ مطلب نہیں کہ اونکے بیٹے ویسے افعال کرتے تھے۔ مگر آپ کی تحریر سے صاف ظہور  
ہوتا ہے کہ دوستوں ان باتوں کا رواج تھا اور صحابہ ان افعال کے ترکہ بھی تھے  
چونکہ حضرت علی نو عمر تھے تو حضرت کی خیال ہوا ہوگا کہ نوجوان طبعیت میں صحبت بہ  
نہ اتر کر جائے اس لئے حضرت نے ایسا فرمایا۔ چنانچہ اسکی تائید صاحب کسرا اعمال  
کے قول سے ہوتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ کٹہری ہو کر  
پیشاب کرنا پناہ میں رکنا ہے مقعد کو اور پیٹھ پر پیشاب کرنا ذلیل کرنا ہے مقعد کو  
اس عبارت سے بہت اچھی طرح ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء ایسے افعال کے ترکہ  
ہوتے تھے۔ اسبوجہ سے ان جناب کو یہ عارضہ ہو گیا تھا اور مقعد اسقدر فراخ  
ہو گئی تھی کہ بیٹھنے میں کل ٹپتی تھی۔

پھر فارق صاحب نے لکھا ہے کہ شیعہ کے ہاں نماز میں باندھی کو لپٹا جائز  
اور حدیث کے الفاظ بھی لکھے ہیں۔ لیکن دینے والا ہے کے شاگردوں کو استفادہ  
تیسرا کہان ہے جو جاریہ کے معنی دیکھتے۔ غیاث ہی میں دیکھئے کہ جاریہ کے بہت



معنی میں۔ سبھلہ اون کے کنیزک اور لڑکی کو یہی کہتے ہیں نہ کہ عورت اور جوان باندی کو  
چنانچہ مجمع البخاری میں شراح مشکوٰۃ محدث طبعی نے لکھا ہے کہ جاریہ وہ عورت ہے  
جو بلوغ کو نہ پہنچی ہو۔ اس حدیث کی اصلیت یہ ہے کہ مسیح نے جناب امام موسیٰ کاظم  
سے دریافت کیا کہ میں کعبہ میں نماز پڑھتا ہوں اور میرے پاس کوڑی لکڑی ہے  
میں اسکو اٹھا لیتا ہوں تو حضرت نے فرمایا کہ کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ مگر وہ بڑی  
نہانین گئے۔ اچھا بخاری میں باب احوال جاریہ فی الصلوات کہوئے اور میں نے  
ابوقنادہ سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا نماز پڑا کرتے تھے اور سوقت امامت نبی  
یعنی اپنی نواسی کی لڑکی کو اٹھائے ہوئے ہوتے تھے۔ اور جب سجدہ کرتے تھے  
تو اسکو زمین پر چوڑ دیتے تھے۔ اور جب کھڑے ہوتے تھے تو پھر اٹھاتے تھے۔  
اس حدیث میں یہی پیغمبر کی نواسی کو جاریہ لکھا ہے۔ اور یہ حدیث مسلم میں بھی ہے پس معلوم ہوا کہ  
جاریہ اک لفظ عام ہے۔ صرف زرخیز باندی ہی سے مطلب نہیں ہے۔

فارق صاحب نے جو حدیث امام جعفر صادق کی نسبت لکھا ہے کہ کوہرہ غریب بنا کر خلفاء کی جماعت  
میں شامل کیا تا یہ کوئی متعصب نہ ہو اور اسکو پسند نہ کرے گا۔ حالانکہ الفاظ حدیث حاشیہ پر لکھے  
میں۔ اور ترجمہ غلط لکھا ہے۔ ایک بتدی کہ جس نے میزان اور منشعب پڑھ لی ہو وہ بھی  
ایسے غلط معنی نہ لگائے گا۔ ابن ماطرین عبارت حدیث کو ملاحظہ فرما کر فارق صاحب کے  
سنہ میں جو بیہوشوں والی چیز تھوڑی ہیں۔ عبارت حدیث یہ ہے۔

قال الصادق علیہ السلام یقول ولد الزنا یا رب ذنبی الی آخرہ باب  
ان گنوار صاحب سے کوئی دریافت کرے کہ یقول کا ہے کا صیغہ ہے اور اس کا فاعل کون ہے  
تو ہر شخص یہی جواب دے گا کہ یقول مضارع کا صیغہ ہے اور اس کے معنی یہ ہونگے کہ کہتا ہے  
یا کہے گا اور یقول کا فاعل ولد الزنا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کہا جناب صادق ال محمد  
کہ برادر حشر کہے گا ولد الزنا کہ یا رب میرا کیا قصور ہے جو میں داخل جنت نہیں ہو سکتا۔ تو خدا  
اے گی کہ تو نیسیر شر ہے تیرے ان باپ نے زنا کیا اور تو نطفہ ناپاک ہے چونکہ میری



پاک ہے لہذا کوئی ناپاک شے جنت میں داخل نہیں ہو سکتی۔ مگر وہاں صاحب نے اس کے معنی یوں لگائے ہیں۔

کہ امام جعفر صادق جو ولد الزنا کہے جاتے تھے انہوں نے کہا کہ خداوند امیر کیا قصور جو میں ایسا ویسا کہا جاتا ہوں۔

اب سنی بنیدی۔ اور شمری نچایت کر کے بتلا دیں کہ گالیان ان باتوں کو کہتے ہیں یا شیعوں کے جواب کو۔ اس عبارت سے فارق صاحب پورے طور سے قانون کثرت کے شکنجے میں پھنس گئے۔ گو وہ کہتی ہی گالیان بکین لیکن شیعہ برائین مانتے شیعہ جواب دینے سے عاری نہیں ہیں۔ یہ سنتوں ہی کا طریقہ ہے کہ جواب پر رونے لگتے ہیں اور مرچیں لگ جاتی ہیں۔ اور کو یہ تئیر نہ ہوئی کہ جب شیعہ گالی دینے والے امام کے پیچھے نماز ہی نہیں پڑھتے تو کسی ولد الزنا کو کب اچھا مان سکتے ہیں۔ البتہ سنیوں کا یہ طریقہ ضرور ہے کہ حاظی۔ گنہگار۔ فاسق۔ فاجر۔ شراب خوار۔ اور ولد الزنا کو خلیفہ رسول نبالین۔

مگر یوں شمری نہ مانتے۔ قرآن شریف کو کہوئے اور پڑھئے وَ يَقُولُ الْكَافِرُ هَآءِ لَئِنِ نَّكُنْتُ نَارًا بَآءًا۔ تو اب جرأت کر کے یہاں بھی فرمائے کہ يقول کا فاعل خدا ہے اور کہہ رہا ہے کہ کاش میں خاک ہو جاتا۔ آپ نے جو سواد اعظم کو لکھا ہے آپ کو یہ ہی تئیر ہے کہ کسوف کا قول ہے اور کیا مراد ہے۔ اس وقت عرب میں تمام سلمان ہی، کوئی غیر تھا تو جناب امیر نے خوارج سے فرمایا تھا اور سواد اعظم سے یہ مطلب تھا کہ ہم المہبت رسول ہیں۔ مہبط ملائکہ ہیں۔ ہم سواد اعظم میں تمکو ہماری طرف آنا چاہئے۔ نہ کہ ادھیون کی کثرت۔ کیونکہ کثرت سے تو معاویہ کا لشکر تھا نہ کہ حضرت علی کا۔ اور اگر آپ کثرت ہی کو سواد اعظم لیتے ہیں تو دنیا میں بود مذہب کی کثرت ہے اور ہندوستان میں ہندو کثرت ہیں ان کی تقلید کیجئے۔

آپ نے سور کے کہاں کے دھل پرہیت تعجب کیا ہے۔ آپ کتاب تو کہوں کر دیکھیں



جس میں یہ حدیث لکھی ہے کہ کس باب میں ہے یہ حدیث باغ و کوہیت کی آپاشی  
 کے باب میں ہے نہ کہ باب الوضو میں۔ اور یوں ہے کہ کسی نے امام جعفر صادق سے پوچھا  
 کہ سور کے چمڑے کے ڈول سے زراعت کے آپاشی کی جائے تو کیا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا  
 کہ کچھ ہرج نہیں۔ پھر فرمائے کہ اس بات میں کوئی خرابی ہے۔ ہاں اگر آپ باب الوضو  
 میں دکھا دیں تو میں مان لوں گا۔ مگر میں آپ کی تقلید کروں گا اس حدیث کا ترجمہ یہ لکھتا ہوں  
 کہ کسی نے حضرت سے دریافت کیا کہ اگر سور کے چمڑے کے ڈول سے ہم پانی بہا لیں  
 اور اس کو پی لیں اور اس سے وضو کریں تو کیا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جب ہمارے  
 یہاں شراب سے وضو جائز ہے اور پیشاب سے آیت کلام اللہ لکھنا جائز ہیں اور  
 حرام کہا ہوں پر کلام اللہ لکھنا جائز ہے۔ اور کتے کی کھال ہنکر نماز پڑھے اور چھام  
 کپڑا نجاست سے بہر کر نماز پڑھا اور گوز لگا کر نماز ختم کرنا اور مان بٹی وغیرہ سے نکاح کرنا  
 میں تو پھر سور کے ڈول سے پانی پئے میں تم کو کچھ ہرج نہیں۔ یہی جواب بائکانہ میں آیت  
 المکرسی پر سنیں اور نجاست بہری روٹی کا ٹکڑا دھو کر کھا لیتے ہیں۔

پھر آپ اذان کی نسبت دریافت کرتے ہیں کہ جب سب آیتہ کو برا سمجھتے ہو تو کیوں  
 نام نام ہر ایک کو نہیں پکارتے صرف حضرت علی کا نام کیوں لیتے ہو۔ احادیث متفق علیہ کو  
 دیکھئے کہ حضرت فرماتے ہیں کہ جب میری نبوت کا اقرار کرو تو علی کی امامت اور ولایت کا بھی  
 اقرار کرو۔ لہذا ہم پورے طور پر حکم رسول کے پابند ہیں۔ مگر یوں آپ نہ مانینگے۔ فرمائے تو  
 یہی کہ یہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء جو گذرے ہیں وہ برحق تھے یا نہیں۔ اور قابل دہو  
 ہیں یا نہیں۔ پھر کیوں نہیں آپ لوگ ان کو نام نام پکارتے اذان میں۔

نہجوری صاحب خلیفہ بلا فضل پر جان کہو نے دیتے ہیں مگر میں اون کے نیز کو نہایت  
 کرتا ہوں ذرا حضرت عمر کے سنت کی قسم کہا کر ایمان سے کہنا کہ آپ کے نزدیک ابو بکر صاحب  
 خلیفہ بلا فضل ہے یا نہیں۔ اور سر عمر اور سید عثمان جی بھی خلیفہ بلا فضل تھے یا نہیں اگر بلا فضل  
 نہ ہوں گے تو یہ سارا تانا بانا غارت غول ہوا جاتا ہے۔ اور اگر خلیفہ بلا فضل تھے تو مجبوراً آپ کو



اننا پڑے گا کہ حضرت علی خلیفہ بلا فصل تھے۔ اب میں آپ کو دوسری بات بتاتا ہوں کہ انہی  
خود خلافت کی انگ توڑ دی کہ حضرت ابو بکر تو خلیفہ و رسول ہوئے مگر حضرت عمر کو بکر خلیفہ  
رسول ہو گئے۔ وہ تو بذریعہ وصیت نامہ کے حضرت ابو بکر کے جانشین ہوئے نہ کہ رسول کے  
اب میں بتاتا ہوں کہ کہا تک آپ لوگ حضرت علی کے فضائل کو چپا دیں گے۔ میں  
اپنے مضمون کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا۔ صرف آپ کے تین ولی اللہ کا قول لکھا ہوں  
شاہ نیاز لکھتے ہیں۔

پیمبر برہمہ شمس و خواند مولائش | کہ ناسولائش ابشار اندر خلق برہانے

اور مولوی روم صاحب لکھتے ہیں

توبتاریکی عے را دیدن | زان سبب غیری برو بگزین

پھر لکھتے ہیں۔

اور خیواندراخت بر روی عسلی | آفتنار ہرنی و مسرولی

اور شیخ فرید الدین عطار لکھتے ہیں۔

بہر دین دل کند از دنیا عسلی | آن عسلی والی ملک ہی۔

اور صحابہ کے شان میں مولوی روم صاحب لکھتے ہیں۔

چون صحابہ حب دنیا داشتند | مصطفیٰ را بکفن بگذاشتند۔

چونکہ میرے مضمون کو طول ہوا جاتا ہے لہذا اب اصلی مطلب کی طرف لوٹتا ہوں۔ آپ کو گلز

نے تسخر کر کہا ہے کہ امام صاحب العصر کی مان کنیرین۔ حالانکہ اون کی نسبت یہ ثابت

ہے کہ وہ دختر شاہ روم میں اور اصلی نام اون کا میکہ ہے۔ لیکن آپ کو دروازہ تک

پہنچانے کے لئے میں بتاتا ہوں کہ آپ عرب کی حالت سے باطل بے خبر ہیں۔ وہاں پر

باندیان ایسی نہیں تو ہیں کہ چور سے چار کے بال بچے مثل ہندوستان کے ہوتے ہلکے

وہاں اوس زمانے میں یہ رواج تھا کہ جب دو قومیں آپس میں لڑتی تھیں تو مغلوب

فرقے کو قید کر کے باندی غلام بنالیتے تھے۔ اسی لئے حضرت نے یہی غلام اور



آقا۔ باندی اور بیوی کا ایک ہی حق قرار دیا ہے۔ اگر ان میں کوئی نقص ہوتا تو سوال ہرگز غلاموں کو انچو پاس نہ بٹھاتے نہ ساتھ کھلاتے اسکے علاوہ سلسلہ نسب باپ کی طرف سے لیا جاتا ہے نہ کہ مائیلی طرف سے۔

یہی بتائے کہ آپ لوگ بنی اسمعیل میں یا بنی اسرائیل میں جو شخص واقف ہوگا وہ اپنے کو بنی اسمعیل بتائے گا۔ کیونکہ شیخ اور سید بنی اسمعیل میں اب فرمائے کہ حضرت اسمعیل کی والدہ ماجدہ حضرت ہاجرہ کون میں وہ فرعون کی باندی میں جو اوس نے بطور نذر کے بہت سامان اور ایک کنیز ہاجرہ نام حضرت ابراہیم کو دی تھی مختصر فقہ اسکا ہی بیان کرتا ہوں کہ جب حضرت ابراہیم فرود کے لشکر سے چوٹ کر مصر پہنچے تو فرعون نے پکڑ لیا اور دریافت کیا کہ یہ عورت تیرے ساتھ کون ہے تو آپ نے جان کے خوف سے کہا کہ یہ میری بہن ہے کیونکہ اوسوقت یہ دستور تھا کہ شوہر کو مار کر لوگ اسکی بی بی کو جین لیتے تھے لہذا فرعون نے آپ کو باہر نکلوا دیا اور حضرت سارا پر ہاتھ بٹایا فوراً اوسکا ہاتھ خشک ہو گیا اوسنے ڈر کر کہا کہ اے نیک بخت بی بی میں نے اپنے گناہ کو توبہ کی تو میرے لئے دعا کر چنانچہ حضرت ساما کی دعا سے اوسکا ہاتھ اچھا ہو گیا۔ اسکے صلہ میں اوسنے حضرت ابراہیم کو بلا کر مال اور اسباب اور ہاجرہ باندی نذر دی نئی علماء کی یہ ہٹ دہری کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی کہ ہاجرہ بادشاہ مصر کی بی بی تھیں۔ کیونکہ اول تو حضرت ابراہیم نووارد اور غیر جسکو فرعون جانتا ہی نہ تھا دوسرے عمر آپ کی اوسوقت قریب ۹۰ برس کی تھی تو کون شخص پیر نو د سالہ کو اپنی بی بی سوت کی ماتحتی میں دیکھتا ہے نہ کہ ایک بادشاہ تیسرے اگر وہ بی بی ہوتی تو رسم دامادی ادا ہوتی چوہا اگر وہ بی بی تھیں تو بعد اس واقعہ کے کہیں بہت ثابت نہیں کہ باہم حضرت ابراہیم اور فرعون کی آمد و رفت یا خط و کتابت ہوئی ہو۔ پانچویں یہ کہ اگر ہاجرہ فرعون کی بی بی ہو تین تو سارہ کی یہ مجال نہ تھی کہ بعد پیدائش حضرت اسمعیل اونکو دشت عرب میں کالے کو سون کہ جانا اوسوقت آبادی کا نشان ہی نہ تھا نکلوا دین۔ چھٹے یہ کہ حضرت ابراہیم کی عمر اکیسوا سال



ہو تو ان چالیس سال کی مدت میں نہ باپ کو بیوی کی نہ بیٹی کو باپ کی کچھ خبر ہوئی نہ بیٹی نے  
 باپ سے کوئی مدد اپنے آرام و آسائش کو طلب کی مگر اپنے بچہ کو لیکر اور ایک شک پانی  
 اٹھا کر دشت عرب میں چلی گئیں ان سب باتوں پر غور کرنے سے ثابت ہے کہ وہ دعوت  
 سے ایسی بے تعلق تھیں کہ پہر ایک دوسرے کو کچھ خبر نہ ہوئی پس کچھ شک ہی نہ رہا کہ آپ باندی  
 تھیں اگرچہ مجھے حضرت ماجرہ کی جلالت قدر حضرت سارہ کے مقابل خوب معلوم ہے مگر میں حامل  
 سنتوں کو اگاہ کرنا نہیں چاہتا البتہ آتا بتا ہوں کہ اگر باندی بُری ہوتی ہے تو رسول اللہ ﷺ کو  
 ہرگز نہ کہتے جس سے ایک بیٹا ابراہیم پیدا ہوا تھا لہذا رسول برحق نے باندی رکھنا سنت کو  
 بتا دیا کہ جہلا باندی کی اولاد پر اعتراض نہیں کر سکتے تو آپ کے حضرت عمر اور آپ باندی ہی کی اولاد  
 بنیں اب میں حضرت عمر کے حسب نسب کی تحقیقات سنی علماء کی تحریر سے ثابت کرتا ہوں جس کا  
 جی چاہے کتب مندرجہ ذیل سے دیکھ لے۔ ہشام جو کہ اعظم علماء سنت ہے ہے  
 اوشیح مسلم اور بخاری نے اپنا شیخ بٹھایا ہے اور بغوی نے معالم التنزیل کو ہشام کی روایتوں سے  
 بہرہ ور کیا ہے اپنی کتاب ثالب میں اپنے باپ محمد ثالب الجلی سے لکھا ہے کہ ضحاک لونڈی  
 ہاشم بن عبد مناف کی تھی اور سپر نفلہ ابن ہاشم پر گیا اور اسکے بعد عبدالعزی بن یاح  
 پر گیا اور اس سے نفیل دادا حضرت عمر کے پیدا ہوئے۔ فصل ابن زہران جو ایک  
 سنی عالم میں کتاب ابطال الباطل میں قبول کرتے ہیں کہ یہ مضمون تو کتاب ثالب میں  
 موجود ہے۔ مگر سنیوں کی عادت کی موافق کہ جب کسی بات کو غلاف و تشابہ یا جھوٹا انکار  
 کر دیا۔ چونکہ ہشام کی تحریر سے حضرت عمر کی شرافت میں شبہ لگتا ہے اپنی شرف منگی یوں  
 مٹاتے ہیں کہ ہشام غیر ثقہ ہے۔ حالانکہ اس ہشام کی کتاب ثالب سے علامہ سبط ابن  
 جوزی نے معاویہ اور عمر عاص کی نسبت بہت کچھ مضمون لیا ہے جب کہ سنیوں نے صحیح  
 مان لیا بہر حال جو کچھ سنی ہشام چھپے ہوں یا جھوٹے ہیں سنی ہے۔ میرا مطلب و نزاک  
 طبع حاصل ہے۔

پھر علامہ ابن قتیبہ دینوری کتاب معارف چہارہ مصر صفحہ ۵۹ میں لکھتے ہیں خطاب ابن



نفیل رحال قریش میں سے تھا اور اسکی ماں ایک عورت قبیلہ فہم سے تھی جو نفیل کی جورو  
 تھی پس عمر ابن نفیل نے بعد اپنے باپ کے اسکو اپنی زوجہ بنالیا اور اس سے زید  
 بن ابیہان پیدا و خطاب ایک ہی ماں سے ہیں۔ لہذا میں دو علماء سنیہ کی تحقیق و حضرت  
 عمر کا چہرہ پیش کرتا ہوں جس سے اذکار غیر اشرف قریش ہونا ثابت ہوتا ہے۔

عبد تحقیق علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء چہرہ حضرت عمر تحقیق علامہ بقیہ کتاب ہارث  
 صفحہ ۷۴

چہا پہ مصر صفحہ ۵۹

نبرا رباح نبرا رباح

قرط نبرا

نبرا عبد العزی

عبد العزی بنک نعل بن ہاشم نبرا

نبرا نفیل نبرا نفیل

نبرا	خطاب از یمن زن قبیلہ فہم	نبرا
نبرا	حضرت عمر خلیفہ	نبرا
نبرا	عمر	نبرا
نبرا	نید	نبرا
نبرا	سجید	نبرا



علامہ ابن قتیہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر کی دادی کو ان کے بیٹے عمر ابن نفیل نے اپنی زوجہ لایا  
مگر دوسری تحقیق سے یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ حضرت عمر کی دادی زوجہ نفیل شاید  
نوندھی قبیلہ بنی فہم سے تھیں اور بعد وفات نفیل کے ان کو اذکابنیا عمر نصر بن  
لایا۔ چونکہ اس وقت میرے سامنے کتب موجود ہیں لہذا مناسب سمجھا ہوں کہ حضرت ابو بکر  
صاحب کے حسب نسب کے بھی ناظرین کو آگاہ کر دوں۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں یوں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن ابو قحافہ۔ ابن عامر ابن عمر ابن کعب ابن سعد  
ابن تیمم ابن مرہ ابن کعب ابن لوی ابن غالب القرشی الی آخرہ۔

اور حضرت ابو بکر کے نسب کی نسبت لکھا ہے کہ انکی مان کا نام سلمی بنت صخر  
ابن عامر ابن کعب۔ اور کنیت ام الخیر ہے۔ زہری اور ابن عساکر کا یہی قول ہے اور  
ابن قتیہ نے کتاب معارف بن بکر ابو بکر لکھا ہے کہ ابو بکر ابن ابو قحافہ ابن عامر ابن۔ اور بعض  
ابن ابی الحدید ام الخیر بنت صخر ابن عامر ہے۔ تو علامہ سیوطی اور ابن ابی الحدید کی تحقیق  
نتیجہ اس کلام کا یہ نکلتا ہے کہ ابو قحافہ نے اپنی شہی کو بھو ابی کے واسطے اختیار کیا۔  
ایسی رسم مجوس اور یہود میں ہے مگر کسی کام کو اختیار کر لینا کسی مذہب پر موقوف نہیں  
اکثر افعال بد کو اہل ہوس خلاف مذہب و ملت جائز کر لیتے ہیں۔ اور صاحب حبیب اللہ نے  
بھی ابو قحافہ کو عامر کا بیٹا لکھا ہے اور ام الخیر سلمی مادر حضرت ابو بکر کو صخر ابن عامر کی بیٹی  
لکھا ہے۔

بہر حال صخر برادر حقیقی یا غلاتی ابو قحافہ کا ثابت ہوا۔ اور صخر کی لڑکی ابو قحافہ کی سہیلی ہوئی  
تو کیا اسے زیدیوں حضرت عمر کی سنت کی قسم کہا کر ذرا ایمان سے کہنا کہ کیا یہی سناکت  
اصطلاح طاہرہ اور ارحام مطہرہ سے ہوتی ہے جو بالکل ملت ابراہیم کے خلاف ہے۔  
گو اس وقت یحیائی کی آڑ بکر کر ثمری یوں کہیں گے کہ ایام جاہلیت میں ایسا رواج تھا لیکن انہیں  
بہر خبر نہیں ہے کہ ملت ابراہیم میں ایسی سناکت کی سخت ممانعت تھی۔ اسلئے شرمندگی



سناٹے اور یہ کلنگ کا ٹیکہ دور کرنے کو ابو عقیفہ صاحب نے مدایہ مین بان - میٹی اور  
 بہن وغیرہ کے ساتھ کھانچ کرنے اور انہیں صحبت کرنے میں حد شرع کو ساخط کر دیا۔ تاکہ  
 شہری لوگ اور دونوں بزد گواروں کو برائے سمجھیں۔  
 نہتوری صاحب نے لیاقت بگھاری ہے کہ شیعہ اماموں کو معصوم جانتے ہیں۔  
 مگر شیعی نہیں جانتے۔

اے خلیفہ جی کے شیدا آپ کو آنحضرت کی کب قدر محبت تھی جب کہ آپ کے بہان  
 دینے جلا ہے امام - نیلی - تنہولی امام - نائی - قصای امام - فاسق - فاجر امام -  
 ائمہ کی قدر اسی فرقہ کو ہو سکتی ہے جو ائمہ کی عصمت کا قائل ہو۔ مگر جس فرقہ کے بہان  
 امامت بے حد سستی ہو وہ ائمہ کی قدر کیا جاسکتا ہے۔ آپ نے جو صدیق والی حدیث  
 لکھی ہے اس کے مطلب حضرت علی بن ابی طالب کے ابو بکر ورنہ نام لیکر بتایا جاتا۔ دیکھو سوانح عمری  
 جناب امیر مومنانہ شیخ عبید اللہ امرتسری سی المذہب مطبوعہ لاہور۔ اس نصف مزاج نے  
 یزیدی اور شمریوں کے منہ میں جو نمونے والی شے ڈھونڈ کر سی علماء کی تحقیق اور کتب کے ثابہ  
 کیا ہے کہ صدیق اکبر اور فاروق اعظم جناب علی مرتضیٰ کے خطاب میں۔

اور دیمان صاحب نے جہلا کے دبو کہ دیئے کو آیت لکھی ہے۔ اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا  
 فِي الْاَرْضِ وَجَعَلَ اَهْلًا مَّشِيْعًا۔ اور خلیفہ جی کی خوشامد میں بدتمیزی کے ساتھ  
 یہ ترجمہ کیا ہے۔ کہ بلا شک فرعون غالب ہوا زمین پر اور کیا اوس کے باشندوں کو شیعہ۔  
 اس بدتمیزی کے کوئی دریافت کرے کہ جب آپ کو اس قدر لیاقت نہیں ہے تو باقی  
 خلیفہ جی کی خدمت میں جانے کے لئے اپنے کو مورد اس آیت کا بنایا۔ آپ نے جہلا میں  
 فساد مچانے کو شیعہ کا ترجمہ کیا ہے۔ بن نے دو قرآنوں میں اس کا ترجمہ دیکھا۔ نو  
 ایک میں یہ لکھا ہے۔

تحقیق کہ فرعون نے برائی چاہی یہ زمین کے اور کیا تھا اس شہر کے لوگوں کو  
 فرقہ فرقہ۔ اور دوسرے میں یہ لکھا ہے۔ کہ فرعون چڑھا تھا ملک میں اور کرکھڑا



وہاں کے لوگوں کے کئی جتے۔ آپ دہقان صاحب مثل مشہور ہے کہ آسمان کی طرف تہ کو  
 سے وہ تہ کو گریبان پر پڑتا ہے۔ اس گڑھے ہوئے ترجمہ سے آپ کا تو مطلب  
 حاصل نہیں ہو سکتا۔ مگر میں نے اس کا نتیجہ نکال لیا۔ بموجب اس مثل کے کہ عطاے تو  
 بقاے تو میں ثابت کرنا ہوں۔ ذرا کان پیٹھا کر سنئے۔

دونوں قرآنوں کے ترجمہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دنیا دار اور ہالاک لوگوں کا یہ قول  
 کہ جب اپنی بڑائی اور انتظام عمدہ طور سے کرنا تو نظر ہو تو لوگوں میں تفرقہ ڈال دینا چاہئے  
 جیسا کہ آیت شریفہ سے ثابت ہے کہ فرعون نے مصر کے لوگوں میں تفرقہ ڈال کر اپنے لئے  
 بڑائی اور عزت حاصل کی۔

اب مہربانی کر کے کتب نوائج ملاحظہ فرمائے تو یہ آیت پورے طور پر امت محمدی کے اس  
 فرعون پر ثابت ہوتی ہے کہ جس نے انصار میں تفرقہ ڈال کر اپنے لئے عزت اور مرتبہ حاصل کر لیا۔  
 اے دہقان صاحب اگر آپ لوگ انفاذ کی بکری مکتے میں تو قرآن شریف میں حکم ملے  
 اٹھائے انصار اور اصحاب کجیم لکھا ہے یہ نہ ہوتا کہ اصحاب کے شہداء اسکا ترجمہ و نہیں  
 لوگوں پر کر دیتے کیونکہ شیعہ تو عام طور سے اصحاب کی نسبت جیسا خیال کرتے ہیں آپ کو خوب  
 معلوم ہے وہ تو اس زمرہ میں آہی نہیں سکتے۔

اے یزیدیوں اور شمریوں میں نے تمہارے علماء کی تحقیقات کے بموجب تمہارے  
 دو ولی کہنگڑوں کے جنم پیرے لکھ دئے ہیں انکو دیکھ دیکھ کر دل میں خوش ہو جائے  
 لہذا اب ریویو کو ختم کر کے سنیان یزیدی کو آگاہ کرنا ہوں کہ آئندہ شیعوں کے  
 مسئلہ نہ لگین کیونکہ وہ تمہارے حالات اور پسید سے خوب واقف ہیں وہ جبرستہ  
 جواب دیتے ہیں اگر اپنی اور حضرت عمر کی خیر چاہتے ہو تو اپنا مونہ بہہ یہو وہ اور  
 نہریات سے بند کرو ورنہ غیر مناسب میں سنیوں کا وہ فضیحتہ ہوگا کہ آج تک نہ ہوا  
 اور برادر شہر آپ کے حضرت عمر آپ لوگوں کی گردن بکڑ کر شکایت کرینگے کہ تم خود  
 دوت بکڑ بکڑ بھلا کہلاتے تھے شیعوں کا کچھ قصور نہیں ہے۔ آخر میں التماس ہے



کہ اگر تحقیق مذہب منظور ہے تو کتب شیعہ جو میں اوپر لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائے ورنہ حضرت  
عمر کی جان پر حرم کر کے خموش ہو جائے کیونکہ شیعہ تمہاری جھوٹی باتوں کے خوف میں  
تمہارے کتب کی دنیا کو سیر کر رہے ہیں ہمارا کچھ ہرج نہیں ہے۔  
—: بر رسولان بلاغ و باشد و بس :—



## غلط نامہ کتاب ہذا

صحیح	غلط	۱۶	۱۷	صحیح	غلط	۱۶	۱۷
اے	ابے	۱۵	۱۹	فقرہ	فرقہ	۳	۲
تکلیف تو	تکلیف کو	۶	۲۷	ہر فرقہ	ہرقہ	۱۰	"
خر	فر	۷	۳۱	گالی	گا	۹	۴
پوچھا جائے	پوچھائی	۳۱	۳۵	بہلا	ابہلا	۱۶	۵
تشنیہ	تنبیہ	۸	۳۷	نے	ے	۱۹	"
بخنسیہ	بخنسیہ ہی	۱۹	"	بے	ے	۵	۸
اوس آیت	وہ آیت	۲۱	۳۸	جا یا	جاتا	۱۹	۱۰
حرف	صرف	۱۹	۳۹	کہ	کا	"	۱۳
آیت کا	آیت	۱۲	۴۰	رہتا تھا	رہتا	۶	۱۵
استعداد	استعداد	۴	۴۱	فارق	فاروق	۲	۱۶
پڑا	پڑا	۷	۴۵	زویع زید الملکیت	زویع زید الملکیت	۴	۱۹



# نہایت ضروری نوٹ

اس رسالہ میں حسب خواہش مصنف صاحبان مہذب الفاظ میں سرکاری  
جواب دیا گیا ہے لہذا سوائے مصنفین کے دیگر سنتوں سے میری خواہش  
نہیں ہے کہ وہ اس رسالہ کو پڑھیں۔ آئندہ اپنی خواہش کے وہ خود ذمہ دار  
ہیں۔ +

الحمد لله

کہ رسالہ تردید الکاذبین برّ و جواب فاروق الباطل مصنفہ

مولوی محمد عیوض علی صاحب ساکن موضع تہہ پور

دبر و شجرہ سید اسد علی صاحب نہپوری تاریخ

۲۰۔ اگست ۱۹۰۹ء ہاتھام خواجہ

مفتی حسین الیکسیندیس

لکھنؤ ضلع بجنور

چکر افتام

پاپا

مفتی حسین الیکسیندیس

مفتی حسین الیکسیندیس